

**جهت تهیه این کتاب می‌توانید با شماره
تلفن‌های ذیل تماس حاصل نمایید.**

۰۲۵-۳۷۷۴۹۲۷۴

۰۹۱۲۶۵۲۵۰۷۰

**همچنین می‌توانید در شبکه‌های
اجتماعی ایتا و تلگرام با شماره فوق
سفارش خود را ثبت فرمایید.**

■ کانال ایتا: nashrehoghoghepoya

■ کانال تلگرام: hoghoghepoyapub

■ کانال پیام رسان بله: pooya_law

■ کانال پیام رسان سروش: pooyalaw

■ فروشگاه اینترنتی: www.hpbook.ir

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

آراء وحدت رویه هیأت عمومی

دیوان عالی کشور

از فروردین ۱۳۷۸ تا بهمن ۱۴۰۴
آراء شماره ۶۳۱ تا ۸۷۵

مجید عطایی جنتی

مهدی رجب زاده

(قضات دادگستری)

نشر حقوق پویا

فهرست مطالب

رای وحدت رویه شماره ۸۷۵ - ۲۳/۱۰/۱۴۰۴ هیأت عمومی دیوان عالی کشور "تعیین مرجع صالح برای رسیدگی به جرایم درجه ۷ و ۸ توأم با جرایم درجه بالاتر" ۱۷	
رای وحدت رویه شماره ۸۷۴ - ۲۳/۱۰/۱۴۰۴ هیأت عمومی دیوان عالی کشور نظارت تحت پایبند الکترونیکی همزمان با صدور حکم ۱۸	
رای وحدت رویه شماره ۸۷۳ هیأت عمومی دیوان عالی کشور قابل فرجام خواهی نبودن آراء صادره از محاکم صلح ۱۹	
رای وحدت رویه شماره ۸۷۲ هیأت عمومی دیوان عالی کشور «مدیران و صاحبان امضاء در شرکت های ورشکسته نسبت به خسارت تاخیر تادیه دیون شرکت، به تبع خود شرکت مسئولیتی ندارند» ۲۰	
رای وحدت رویه ۸۷۱ - ۱۱/۹/۱۴۰۴ هیأت عمومی دیوان عالی کشور مهلت تجدید نظر خواهی سازمان بازرسی از احکام بیست روز از تاریخ ثبت در دفتر دادگاه می باشد ۲۱	
رای وحدت رویه شماره ۸۷۰ هیأت عمومی دیوان عالی کشور قابل استماع نبودن دعوای دارنده چک صیادی مبنی بر الزام صادرکننده به ثبت چک در سامانه ۲۲	
رای وحدت رویه شماره ۸۶۹ هیأت عمومی دیوان عالی کشور «مبنای محاسبه خسارت وارد شده به راننده مسبب حادثه قیمت زمان پرداخت است» ۲۳	
رای وحدت رویه شماره ۸۶۸ - ۲۸/۰۵/۱۴۰۴ هیأت عمومی دیوان عالی کشور اگر در مرکز استان (محل وقوع جرم) شعبه یا شعبی جهت رسیدگی به جرم پولشویی تشکیل شده باشد، آن دادگاه صالح و در غیر این صورت دادگاه محل وقوع جرم صلاحیت رسیدگی خواهد داشت ۲۴	
رای وحدت رویه شماره ۸۶۷ - ۲۸/۰۵/۱۴۰۴ هیأت عمومی دیوان عالی کشور شلیک سهوی تیر توسط فرد نظامی وصف مجرمانه نداشته و صرفاً مرتکب از باب مسئولیت مدنی، ضامن جبران خسارات وارده خواهد بود ۲۵	
رای وحدت رویه شماره ۸۶۶ - ۳۱/۰۴/۱۴۰۴ هیأت عمومی دیوان عالی کشور تشخیص اعمال تخفیف در مورد هر مجازات از اختیارات دادگاه بوده و از منطوق قانونی الزام دادگاه به تخفیف یا تبدیل همه مجازات های مورد حکم، استنباط نمی گردد ۲۶	
رای وحدت رویه شماره ۸۶۵ - ۳۱/۰۴/۱۴۰۴ هیأت عمومی دیوان عالی کشور عبارت «مرجع صالح قضایی» در تبصره ۴ ماده ۲۰ قانون یاد شده، ناظر به دادگاه صلح است ۲۷	

- رای وحدت رویه شماره ۸۶۴ - ۲۰/۳/۱۴۰۴ هیأت عمومی دیوان عالی کشور خواهان می تواند زمانیکه وزارت دادگستری طرف دعوی است دعوا را در محل اقامت خود و یا محل وقوع جرم، اقامه نماید ۲۸
- رای وحدت رویه شماره ۸۶۳ - ۲۰/۳/۱۴۰۴ هیأت عمومی دیوان عالی کشور اطلاق حکم ماده ۳۱۱ قانون آیین دادرسی کیفری که مبتنی بر لزوم وحدت رسیدگی به اتهام متهمان متعدد است، شامل صلاحیت ذاتی و محلی نیز می شود ۲۹
- رای وحدت رویه شماره ۸۶۲ - ۲۳/۰۲/۱۴۰۴ هیأت عمومی دیوان عالی کشور در قانون مواد مخدر عنوان اجیر یا به خدمت گماردن شامل یک نفر نخواهد شد ۳۰
- رای وحدت رویه شماره ۸۶۱ - ۱۹/۰۱/۱۴۰۴ هیأت عمومی دیوان عالی کشور در صورتی که مطالبات برخی از بستانکاران ارز بوده، مبنای محاسبه و تسعیر، معادل ارزش ریالی آن به نرخ روز اعلامی در زمان تصدیق مطالبات خواهد بود ۳۱
- رای وحدت رویه شماره ۸۶۰ - ۱۴/۱۲/۱۴۰۳ هیأت عمومی دیوان عالی کشور برای از بین رفتن هر یک از منافع، دیه جداگانه تعیین می شود ۳۲
- رای وحدت رویه شماره ۸۵۹ - ۱۴۰۳/۱۱/۲۳ هیأت عمومی دیوان عالی کشور مجازات نفی بلد تعیین شده برای جرم جاسوسی، تعزیری است ۳۳
- رای وحدت رویه شماره ۸۵۸ - ۱۴۰۳/۱۱/۲۳ هیأت عمومی دیوان عالی کشور خسارت تاخیر تادیه نسبت به آراء هیات تشخیص یا حل اختلاف اداره کار و امور اجتماعی، از تاریخ قطعیت رای به کارگر تعلق می گیرد ۳۴
- رای وحدت رویه شماره ۸۵۷ - ۱۴۰۳/۱۰/۱۱ هیأت عمومی دیوان عالی کشور در خصوص تعیین دیه متعدد در صورت شکستگی دو یا چند مهره از مهره های ستون فقرات ۳۵
- رای وحدت رویه ۸۵۶ - ۱۴۰۳/۱۰/۴ هیات عمومی دیوان عالی کشور مقررات ماده ۴۱ لایحه قانونی اصلاح قسمتی از قانون تجارت، صرفاً ناظر به شرکت سهامی عام بوده و تسری به شرکت سهامی خاص ندارد ۳۶
- رای وحدت رویه شماره ۸۵۵ - ۱۴۰۳/۰۹/۱۳ هیأت عمومی دیوان عالی کشور صرف صدور رای از سوی دادگاه تجدید نظر موجب از بین رفتن حق فرجام خواهی سایر اصحاب دعوی نخواهد شد ۳۷
- رای وحدت رویه شماره ۸۵۴ - ۱۴۰۳/۸/۸ هیات عمومی دیوان عالی کشور اعاده دادرسی نسبت به آراء صادره از شعب خاص دیوان عالی کشور قابل پذیرش نیست ۳۸

رأی وحدت رویه شماره ۸۵۳ - ۱۴۰۳/۰۷/۱۷ هیأت عمومی دیوان عالی کشور در کلاهبرداری غیر رایانه‌ای دادگاه محل افتتاح حساب شاکی صالح به رسیدگی است ۳۹	
رای وحدت رویه شماره ۸۵۲ - ۱۴۰۳/۰۶/۲۰ هیأت عمومی دیوان عالی کشور وثیقه یا در رهن قراردادن مالی که باسندعادی به دیگری منتقل شده است دارای مجازات شروع به کلاهبرداری است ۴۰	
رأی وحدت رویه شماره ۸۵۱ - ۱۴۰۳/۰۶/۲۰ هیأت عمومی دیوان عالی کشور مرجع صالح به رسیدگی دعای ناشی از تعهدات هر شعبه در صورت ادغام بانک یا موسسه مالی دربانکی دیگر ۴۱	
رأی وحدت رویه شماره ۸۵۰ - ۱۴۰۳/۰۵/۱۶ هیأت عمومی دیوان عالی کشور ملاک محاسبه خسارت تاخیر تادیه موضوع ماده ۵۲۲ قانون آدم شاخص سالانه است ۴۲	
رأی وحدت رویه شماره ۸۴۹ - ۱۴۰۳/۰۴/۱۹ هیأت عمومی دیوان عالی کشور مرجع رسیدگی اعتراض به آراء صادره از هیأت حل اختلاف شهرداریها دادگاه عمومی است ۴۳	
رأی وحدت رویه شماره ۸۴۸ - ۱۴۰۳/۰۳/۲۲ هیأت عمومی دیوان عالی کشور رسیدگی به جرائم ضابطان فاقد کارت ضابطیت در صلاحیت محاکم دادگستری است ۴۴	
رای وحدت رویه شماره ۸۴۷ - ۱۴۰۳/۰۲/۲۵ اقدام وکیل در فروش مال بدون تنفیذ موکل محکوم به بطلان است ۴۵	
رای وحدت رویه شماره ۸۴۶ - ۱۴۰۳/۰۱/۲۸ اعمال تخفیف در مرحله صدور حکم (تعیین مجازات) از ناحیه دادگاه ممنوع نیست ۴۶	
رای وحدت رویه شماره ۸۴۵ - ۱۴۰۲/۱۲/۰۸ دعوی ابطال مزایده و سند انتقال اجرایی قابل استماع است ۴۷	
رأی وحدت رویه شماره ۸۴۴ - ۱۴۰۲/۱۲/۰۸ ضبط خودرو حامل سلاح غیر مجاز مخالف قانون است ۴۸	
رأی وحدت رویه شماره ۸۴۳ تاکنون به چاپ نرسیده است ۴۸	
رأی وحدت رویه شماره ۸۴۲ - ۱۴۰۲/۱۰/۲۶ رسیدگی به جرائم قانون اخلال در نظام اقتصادی مطلقا در صلاحیت دادگاه انقلاب است ۴۹	
رأی وحدت رویه شماره ۸۴۱ - ۱۴۰۲/۰۹/۲۱ رفع اختلاف در صلاحیت دادگاه حقوقی و کیفری دو حوزه قضایی یک استان بر عهده دادگاه تجدید نظر است ۵۰	
رأی وحدت رویه شماره ۸۴۰ - ۱۴۰۲/۰۹/۲۱ اعاده دادرسی در مواردی که بطلان قسامه به دلیل دروغ بودن یا از روی علم نبودن سوگند باشد ۵۱	

- رای وحدت رویه شماره ۸۳۹-۴۰۲/۰۹/۱۴ صلاحیت دادگاه کیفری دو در رسیدگی به بزه نگهداری مشروب الکلی خارجی ۵۲
- رای وحدت رویه شماره ۸۳۸-۱۴۰۲/۰۸/۱۶ جزای نقدی در کلاهبرداری در مواردی که سهم هریک از شرکا معلوم نباشد ۵۳
- رای وحدت رویه شماره ۸۳۷-۱۴۰۲/۰۷/۰۴ قاضی در صدور رای ملزم به تبعیت از نظر هیأت منصفه نمی باشد ۵۴
- رای وحدت رویه شماره ۸۳۶-۱۴۰۲/۰۶/۲۸ ابطال رای داوری دعوای مالی محسوب نمی شود ۵۵
- رای وحدت رویه شماره ۸۳۵-۱۴۰۲/۰۶/۲۸ شهادت دروغ نزد مقامات دادرسی نیز مشمول ماده ۶۵۰ قانون مجازات اسلامی (تعزیرات) است ۵۶
- رای وحدت رویه شماره ۸۳۴-۱۴۰۲/۰۵/۲۴ تعیین مجازات حبس بیش از حداقل از موجبات تجویز اعاده دادرسی است ۵۷
- رای وحدت رویه شماره ۸۳۳-۱۴۰۲/۰۴/۲۷ قرار نهایی دادرسی با درخواست سازمان بازرسی و موافقت دادستان قابل اعتراض است ۵۸
- رای وحدت رویه شماره ۸۳۲-۱۴۰۲/۰۳/۳۰ دعوی الزام به فک رهن بطرفیت فروشنده مال مرهونه قابل پذیرش است ۵۹
- رای وحدت رویه شماره ۸۳۱-۱۴۰۲/۰۳/۰۲ اعتراض ثالث در مرحله تجدیدنظر از سوی یکی از طرفین دعوی قابل استماع است ۶۰
- رای وحدت رویه شماره ۸۳۰-۱۴۰۲/۰۱/۱۵ اخذ وجه یا مال توسط مأموران برای خودداری از تعقیب مرتکبان قاچاق تعدد اعتباری محسوب میگردد ۶۱
- رای وحدت رویه شماره ۸۲۹-۱۴۰۱/۱۲/۱۶ دعوای زوجه به طرفیت متعهد ثالث که زوج طرف دعوی نیست از صلاحیت دادگاه خانواده خارج و در صلاحیت دادگاه عمومی حقوقی است ۶۲
- رای وحدت رویه شماره ۸۲۸-۱۴۰۱/۱۱/۱۱ صرف شکایت کیفری از قاضی رسیدگی کننده موجب رد دادرسی نمی شود ۶۳
- رای وحدت رویه شماره ۸۲۷-۱۴۰۱/۰۹/۲۹ دعوای ابطال مصوبات موردی شورای اسلامی شهر، در دیوان عدالت اداری رسیدگی می شود ۶۴
- رای وحدت رویه شماره ۸۲۶-۱۴۰۱/۸/۲۴ مشروط بودن مجازات اعدام مواد مخدر ۶۵

رای وحدت رویه شماره ۸۲۵ - ۱۴۰۱/۷/۲۶ حق درخواست اعاده دادرسی توسط دادیار و معاون دادستان	۶۶
رای وحدت رویه شماره ۸۲۴ - ۱۴۰۱/۶/۱ توقف محاسبه تأخیر تأدیه وجه چک از تاریخ ثبوت اعسار	۶۷
رای وحدت رویه شماره ۸۲۳ - ۱۴۰۱/۴/۲۸ عدم اعمال تخفیف مجازات موضوع ماده ۴۴۲ قانون آدک	۶۸
رای وحدت رویه شماره ۸۲۲ - ۱۴۰۱/۳/۳۱ تغییر کاربری غیر مجاز جرم آنی است	۶۹
رای وحدت رویه شماره ۸۲۱ - ۱۴۰۱/۲/۲۰ عدم سقوط خیار غبن افحش	۷۰
رای وحدت رویه شماره ۸۲۰ - ۱۴۰۱/۱/۱۶ بقاء حق تجدیدنظرخواهی دادستان در جرایم قابل گذشت	۷۱
رای وحدت رویه شماره ۸۱۹ - ۱۴۰۱/۱/۱۶ اسقاط تجدیدنظرخواهی	۷۲
رای وحدت رویه شماره ۸۱۸ - ۱۴۰۰/۱۰/۷ مرجع صالح به اعتراض ثالث به رد مال	۷۳
رای وحدت رویه شماره ۸۱۷ - ۱۴۰۰/۹/۱۶ اعسار از پرداخت دیه قابل فرجامخواهی نیست ..	۷۴
رای وحدت رویه شماره ۸۱۶ - ۱۴۰۰/۹/۱۶ دادگاه و دادسرای صالح به رسیدگی امور قیمومت محجور	۷۵
رای وحدت رویه شماره ۸۱۵ - ۱۴۰۰/۸/۱۸ مجازات تعزیری با قسامه قابل اثبات نیست ..	۷۶
رای وحدت رویه شماره ۸۱۴ - ۱۴۰۰/۷/۲۰ ارسال مواد مخدر به خارج	۷۷
رای وحدت رویه شماره ۸۱۳ - ۱۴۰۰/۵/۱۹ اثر توبه بعد از قطعیت حکم	۷۸
رای وحدت رویه شماره ۸۱۲ - ۱۴۰۰/۴/۱ مبدأ محاسبه خسارت تأخیر تأدیه از تاریخ چک است	۷۹
رای وحدت رویه شماره ۸۱۱ - ۱۴۰۰/۴/۱ نحوه محاسبه میزان غرامات وارده بر مشتری ..	۸۰
رای وحدت رویه شماره ۸۱۰ - ۱۴۰۰/۳/۴ استرداد مبیع به بایع در صورت جعل خیار ...	۸۱
رای وحدت رویه شماره ۸۰۹ - ۱۴۰۰/۱/۱۷ صلاحیت نگهداری مشروب خارجی	۸۲
رای وحدت رویه شماره ۸۰۸ - ۱۳۹۹/۱۲/۵ صلاحیت فرجامخواهی صدمات متعدد	۸۳
رای وحدت رویه شماره ۸۰۷ - ۱۳۹۹/۱۱/۱۴ تعیین درجه بزه تصرف عدوانی در مواردی که املاک و اراضی متعلق به اشخاص خصوصی باشد	۸۴
رای وحدت رویه شماره ۸۰۶ - ۱۳۹۹/۱۱/۱۴ دیه راننده مسبب حادثه	۸۵
رای وحدت رویه شماره ۸۰۵ - ۱۳۹۹/۱۰/۱۶ تعیین وجه التزام بیش از شاخص اعلامی معتبر است	۸۶

- رای وحدت رویه شماره ۸۰۴ - ۱۳۹۹/۱۰/۲ مسئولیت پزشک در جراحات ایجاد شده ... ۸۷
- رای وحدت رویه شماره ۸۰۳ - ۱۳۹۹/۹/۱۸ نحوه اعتراض به رأی قطعی کمیسیون ماده ۱۰۰ ۸۸
- رای وحدت رویه شماره ۸۰۲ - ۱۳۹۹/۹/۱۸ صلاحیت دادگاه معطی نیابت در رسیدگی به اعتراض ۸۹
- رای وحدت رویه شماره ۸۰۱ - ۱۳۹۹/۷/۲۲ صلاحیت کمیسیون رفع تداخلات ۹۰
- رای وحدت رویه شماره ۸۰۰ - ۱۳۹۹/۷/۲۲ صلاحیت رسیدگی به بزه عضوگیری ۹۱
- رای وحدت رویه شماره ۷۹۹ - ۱۳۹۹/۷/۱۵ میزان مسئولیت سارقان رد مال مسروقه ... ۹۲
- رای وحدت رویه شماره ۷۹۸ - ۱۳۹۹/۷/۱۵ ۹۳
- کارکنان بانک خصوصی از مأمورین به خدمات عمومی محسوب می شوند ۹۳
- رای وحدت رویه شماره ۷۹۷ - ۱۳۹۹/۷/۸ مرجع تجدیدنظر هیأت انتظامی نظام پزشکی ۹۴
- رای وحدت رویه شماره ۷۹۶ - ۱۳۹۹/۷/۱ قابلیت فرجام خواهی مجازات کاهش یافته ... ۹۵
- رای وحدت رویه شماره ۷۹۵ - ۱۳۹۹/۶/۱۸ مشروعیت تشدید مجازات شلاق ۹۶
- رای وحدت رویه شماره ۷۹۴ - ۱۳۹۹/۵/۲۱ شرط سود مازاد بر مصوبات بانک مرکزی باطل است ۹۷
- رأی وحدت رویه شماره ۷۹۳ - ۱۳۹۹/۵/۱۴ قرار رد دادخواست اعاده دادرسی دعوای اثبات وقفیت قابل فرجام خواهی است ۹۸
- رأی وحدت رویه شماره ۷۹۲ - ۱۳۹۹/۴/۲۴ قابل اعتراض بودن آراء کمیسیون شرکت آب منطقه ای در دیوان عدالت اداری ۹۹
- رأی وحدت رویه شماره ۷۹۱ - ۱۳۹۹/۴/۱۷ جبران خسارت ناشی از اشتباه قاضی ۱۰۰
- رأی وحدت رویه شماره ۷۹۰ - ۱۳۹۹/۴/۱۰ دیه صدمه کمتر از قتل بر عهده بیت المال است ۱۰۱
- رأی وحدت رویه شماره ۷۸۹ - ۱۳۹۹/۴/۳ مهلت اعتراض به حکم ورشکستگی ۱۰۲
- رأی وحدت رویه شماره ۷۸۸ - ۱۳۹۹/۳/۲۷ خسارت تأخیر تأدیه از ضامن ورشکسته قابل مطالبه نیست ۱۰۳
- رای وحدت رویه شماره ۷۸۷ - ۱۳۹۸/۱۰/۲۴ صلاحیت دیوان در رسیدگی به فرجام خواهی در صورتی که عنوان مجرمانه تغییر یابد ۱۰۴
- رای وحدت رویه شماره ۷۸۶ - ۱۳۹۸/۱۰/۲۴ نظر شورای انتظامی نظام مهندسی قابل اعتراض نیست ۱۰۵

رای وحدت رویه شماره ۷۸۵ - ۱۳۹۸/۱۰/۱۰ حق اعتراض دادستان به آراء صادره از شعب بدوی تعزیرات حکومتی	۱۰۶
رای وحدت رویه شماره ۷۸۴ - ۱۳۹۸/۹/۲۶ اعتراض به اجرائیه اداره ثبت	۱۰۷
رای وحدت رویه شماره ۷۸۳ - ۱۳۹۸/۹/۱۹	۱۰۸
مبنای محاسبه و اعمال تخفیف ماده ۱۴۵ الحاقی به قانون مبارزه با مواد مخدر	۱۰۸
رای وحدت رویه شماره ۷۸۲ - ۱۳۹۸/۹/۱۹ دیه ترک برداشتن استخوان ساعد	۱۰۸
رای وحدت رویه شماره ۷۸۱ - ۱۳۹۸/۶/۲۶ تعمیم پرداخت خسارات بدنی راننده به پیش از لازم الاجرا شدن قانون بیمه اجباری	۱۰۹
رای وحدت رویه شماره ۷۸۰ - ۱۳۹۸/۶/۲۶ رفع نقص عدم پرداخت تمبر مالیاتی وکیل دادگستری	۱۱۰
رای وحدت رویه شماره ۷۷۹ - ۱۳۹۸/۵/۱۵ عدم تعارض شرط تصفیه دارایی و اجرة المثل	۱۱۱
رای وحدت رویه شماره ۷۷۸ - ۱۳۹۸/۳/۲۸ قابل تعلیق شدن مجازات ماده ۷۰۲ تعزیرات ...	۱۱۲
رای وحدت رویه شماره ۷۷۷ - ۱۳۹۸/۲/۳۱ پرداخت دیه زنان از صندوق تأمین خسارت بدنی	۱۱۲
رای وحدت رویه شماره ۷۷۶ - ۱۳۹۸/۲/۱۰ تشدید مجازات مواد مخدر در صورت تکرار	۱۱۳
رای وحدت رویه شماره ۷۷۵ - ۱۳۹۸/۱/۲۷ رأی هیأت عالی انتظامی نظام پزشکی قابل تجدیدنظرخواهی در دادگاه تجدیدنظر استان محل تخلف است	۱۱۴
رای وحدت رویه شماره ۷۷۴ - ۱۳۹۸/۱/۲۰ لزوم سبق محکومیت قطعی مدیون و سپس انتقال مال از ناحیه وی برای تحقق بزه فرار از دین لازم است	۱۱۵
رای وحدت رویه شماره ۷۷۳ - ۱۳۹۷/۹/۲۰ آراء قاضی شورا در دعاوی خانوادگی قابل تجدیدنظرخواهی در دادگاه عمومی حقوقی است	۱۱۶
رای وحدت رویه شماره ۷۷۲ - ۱۳۹۷/۹/۲۰ تبصره ماده ۴۵ الحاقی به قانون مبارزه با مواد مخدر مانع اعمال ماده ۴۴۲ قانون آیین دادرسی کیفری نیست	۱۱۷
رای وحدت رویه شماره ۷۷۱ - ۱۳۹۷/۵/۱۶ تعیین حق الوکاله نمایندگان قضایی در مواردی که دولت یا شرکت دولتی محکوم له واقع شود	۱۱۸
رای وحدت رویه شماره ۷۷۰ - ۱۳۹۷/۴/۲۶ تخفیف تعزیر منصوص شرعی	۱۱۹
رای وحدت رویه شماره ۷۶۹ - ۱۳۹۷/۴/۲۶ مرجع صالح به رفع اختلاف بین دادگاه خانواده و دادگاه عمومی یک استان دیوان عالی کشور است	۱۲۰
رای وحدت رویه شماره ۷۶۸ - ۱۳۹۷/۱/۲۱ تعمیم قرار بایگانی پرونده به سایر موارد ..	۱۲۱

- رای وحدت رویه شماره ۷۶۷-۱۳۹۷/۱/۲۱ مشمولین مقررات قانون استخدامی کشوری از قلمرو ماده ۱۵۷ و ۱۸۸ قانون کار خارج است ۱۲۲
- رای وحدت رویه شماره ۷۶۶-۱۳۹۶/۱۱/۱۷ شامل ماده ۵۵۱ قانون مجازات اسلامی .. ۱۲۳
- رای وحدت رویه شماره ۷۶۵-۱۳۹۶/۸/۳۰ تخفیف مجازات اعدام قانون مبارزه با مواد مخدر ۱۲۴
- رای وحدت رویه شماره ۷۶۴-۱۳۹۶/۸/۹ آزادی مشروط محکوم به حبس دائم ۱۲۵
- رای وحدت رویه شماره ۷۶۳-۱۳۹۶/۸/۹ عدم ارائه دفاتر تجاری و صورت حساب دارایی مانع از رسیدگی به دعوای ورشکستگی تاجر نیست ۱۲۶
- رای وحدت رویه شماره ۷۶۲-۱۳۹۶/۸/۲ مرجع صالح به رسیدگی به اتهامات اعضا و رؤسای سازمان تعزیرات ۱۲۷
- رای وحدت رویه شماره ۷۶۱-۱۳۹۶/۸/۲ دیه شکستگی بینی بدون عیب ۱۲۸
- رای وحدت رویه شماره ۷۶۰-۱۳۹۶/۴/۲۰ مصادیق تغییر کاربری مجاز ۱۲۸
- رای وحدت رویه شماره ۷۵۹-۱۳۹۶/۴/۲۰ درجه مجازات جزای نقدی نسبی ۱۲۹
- رای وحدت رویه شماره ۷۵۸-۱۳۹۶/۴/۱۳ اعمال ماده ۵۱۰ قانونی آیین دادرسی کیفری ۱۳۰۰ رای وحدت رویه شماره ۷۵۷-۱۳۹۶/۱/۲۹ مطالبه تأخیر تأدیه محکوم به رأی هیأت تشخیص اداره تعاون در صلاحیت دادگاه است ۱۳۱
- رای وحدت رویه شماره ۷۵۶-۱۳۹۵/۱۰/۱۴ شامل ماده ۴۴۲ قانون آیین دادرسی کیفری ۱۳۲۰ رای وحدت رویه شماره ۷۵۵-۱۳۹۵/۱۰/۱۴ تقاضای زوجین نابارور توافقی نیست ۱۳۲
- رای وحدت رویه شماره ۷۵۴-۱۳۹۵/۸/۲۵ قرار منع تعقیب از دادگاه کیفری یک قابل فرجام است ۱۳۳
- رای وحدت رویه شماره ۷۵۳-۱۳۹۵/۶/۲ دادرسی صالح به امور قیمومیت ۱۳۴
- رای وحدت رویه شماره ۷۵۲-۱۳۹۵/۶/۲ مرجع صالح برای حل اختلاف در صلاحیت دادگاه کیفری یک و دو یک استان ۱۳۵
- رای وحدت رویه شماره ۷۵۱-۱۳۹۵/۵/۵ نگهداری تجهیزات دریافت از ماهواره قاچاق نمیشد ۱۳۶
- رای وحدت رویه شماره ۷۵۰-۱۳۹۵/۵/۵ صلاحیت هیأت قانون تعیین تکلیف اراضی اختلافی ۱۳۷
- رای وحدت رویه شماره ۷۴۹-۱۳۹۵/۱/۲۴ حمل چوب و هیزم و ذغال تخلف محسوب می‌گردد ۱۳۸

رأی وحدت رویه شماره ۷۴۸ - ۱۳۹۵/۱/۲۴ الزام به صدور شناسنامه برای اتباع ایرانی فاقد آن	۱۳۹
رأی وحدت رویه شماره ۷۴۷ - ۱۳۹۴/۱۰/۲۹ مطالبه بهای اراضی تصرف و تملک شده از سوی شهرداری	۱۴۰
رأی وحدت رویه شماره ۷۴۶ - ۱۳۹۴/۱۰/۲۹ اعمال مجازات جایگزین حبس و مقید نبودن آن به شرایط مقرر در ماده ۶۴ قانون مجازات اسلامی	۱۴۱
رأی وحدت رویه شماره ۷۴۵ - ۱۳۹۴/۸/۲۶ آراء اعدام قانون مبارزه با مواد مخدر	۱۴۲
رأی وحدت رویه شماره ۷۴۴ - ۱۳۹۴/۸/۱۹ کیفر حبس ملاک تشخیص درجه مجازات و صلاحیت دادگاه است	۱۴۳
رأی وحدت رویه شماره ۷۴۳ - ۱۳۹۴/۸/۵ قابلیت فرجام‌خواهی مجازات اعدام مواد مخدر	۱۴۴
رأی وحدت رویه شماره ۷۴۲ - ۱۳۹۴/۵/۶ توقف اجرای حکم از سوی شعب دیوان‌عالی کشور	۱۴۵
رأی وحدت رویه شماره ۷۴۰ - ۱۳۹۴/۱/۱۸ تعیین ارش برای از بین بردن طحال	۱۴۶
رأی وحدت رویه شماره ۷۴۱ - ۱۳۹۴/۳/۲۶ حضور قاضی مشاور زن در دادگاه عمومی ضرورت ندارد	۱۴۷
رأی وحدت رویه شماره ۷۳۸ - ۱۳۹۳/۱۰/۳۰ لزوم رعایت ماده ۱۳۴ قانون مجازات اسلامی در جرایم مواد مخدر	۱۴۸
رأی وحدت رویه شماره ۷۳۷ - ۱۳۹۳/۹/۱۱ درخواست اعاده دادرسی کیفری از سوی محکومان به قصاص نفس کمتر از ۱۸ سال تمام	۱۴۹
رأی وحدت رویه شماره ۷۳۶ - ۱۳۹۳/۹/۴ صلاحیت رسیدگی به جرایم قانون قاچاق کالای ممنوع	۱۵۰
رأی وحدت رویه شماره ۷۳۵ - ۱۳۹۳/۸/۲۰ تغییر دادرسی پس از صدور قرار امتناع از رسیدگی	۱۵۱
رأی وحدت رویه شماره ۷۳۴ - ۱۳۹۳/۷/۲۲ مطالبه دیه از صندوق تأمین خسارت بدنی در صلاحیت دادگاه عمومی جزایی است	۱۵۲
رأی وحدت رویه شماره ۷۳۳ - ۱۳۹۳/۷/۱۵ جبران غرامات وارده به مشتری	۱۵۳
رأی وحدت رویه شماره ۷۳۲ - ۱۳۹۳/۱/۱۹ دعوی اثبات تاریخ واقعی فوت یا ادعای خلاف آن از صلاحیت هیأت حل اختلاف ثبت احوال خارج است	۱۵۴
رأی وحدت رویه شماره ۷۳۱ - ۱۳۹۲/۸/۲۸ مرجع تقدیم پیشنهاد آزادی مشروط	۱۵۵

- رأی وحدت رویه شماره ۷۳۰ - ۱۳۹۲/۳/۲۸ قلع و قمع بنا در صورت تغییر کاربری غیرمجاز ۱۵۵
- رأی وحدت رویه شماره ۷۲۹ - ۱۳۹۱/۱۲/۱ مرجع صالح رسیدگی به کلاهبرداری رایانه‌ای ۱۵۶..
- رأی وحدت رویه شماره ۷۲۸ - ۱۳۹۱/۹/۲۸ قابلیت اعتراض رأی سازمان تعزیرات ۱۵۷
- رأی وحدت رویه شماره ۷۲۷ - ۱۳۹۱/۹/۲۱ خرید و فروش، حمل و نقل، مخفی کردن و نگاه داشتن سلاح، مهمات، اقلام و مواد تحت کنترل به طور غیر مجاز از شمول عنوان قاچاق خارج و رسیدگی به این جرایم در صلاحیت دادگاه عمومی است ۱۵۸
- رأی وحدت رویه شماره ۷۲۶ - ۱۳۹۱/۴/۲۷ دادگاه صالح به رسیدگی دعوای ثبت احوال ۱۵۹..
- رأی وحدت رویه شماره ۷۲۵ - ۱۳۹۱/۴/۲۰ قابلیت تجدیدنظرخواهی رأی اعتراض ثالث اجرایی ۱۵۹
- رأی وحدت رویه شماره ۷۲۴ - ۱۳۹۱/۱/۲۲ تغییر کاربری تا پانصد متر مربع بدون جواز ۱۶۰
- رأی وحدت رویه شماره ۷۲۳ - ۱۳۹۰/۱۰/۲۷ اعسار از سند لازم الاجرا ۱۶۱
- رأی وحدت رویه شماره: ۷۲۲ - ۱۳۹۰/۱۰/۱۳ رسیدگی توأمان به اعسار قابل استماع است .. ۱۶۱
- رأی وحدت رویه شماره ۷۲۱ - ۱۳۹۰/۴/۲۱ دادگاه صالح به بزه مزاحمت تلفنی ۱۶۲
- رأی وحدت رویه شماره ۷۲۰ - ۱۳۹۰/۳/۷ الزام کارفرما به پرداخت حق بیمه ایام اشتغال در صلاحیت سازمان تأمین اجتماعی است ۱۶۳
- رأی وحدت رویه شماره ۷۱۹ - ۱۳۹۰/۲/۲۰ تقسیم ترکه اموال غیر منقول از صلاحیت واحد ثبتی محل وقوع مال خارج است ۱۶۴
- رأی وحدت رویه شماره ۷۱۸ - ۱۳۹۰/۲/۱۳ حق حبس زوجه ۱۶۴
- رأی وحدت رویه شماره ۷۱۷ - ۱۳۹۰/۲/۶ مسئولیت برخورد دو وسیله نقلیه یا بیشتر .. ۱۶۵
- رأی وحدت رویه شماره ۷۱۶ - ۱۳۸۹/۷/۲۰ اعمال وکالت در طلاق در صورتی که زوج همسر دیگری با اجازه دادگاه اختیار کند محقق نیست ۱۶۵
- رأی وحدت رویه شماره ۷۱۵ - ۱۳۸۹/۱/۲۴ قابلیت تجدیدنظرخواهی مجازات اعدام ... ۱۶۶
- رأی وحدت رویه شماره ۷۱۴ - ۱۳۸۸/۱۲/۱۱ الزامی نبودن دخالت وکیل ۱۶۷
- رأی وحدت رویه شماره ۷۱۳ - ۱۳۸۸/۱۰/۱۵ حفر چاه یا قنات بدون رعایت قانون ۱۶۸
- رأی وحدت رویه ۷۱۱ - ۱۳۸۸/۳/۱۹ فاقد موقعیت بحث در دیوان ۱۶۸
- رأی وحدت رویه شماره ۷۱۰ - ۱۳۸۸/۱/۱۸ رفع اختلاف بین دادستان و بازپرس ۱۶۹
- رأی وحدت رویه شماره ۷۰۹ - ۱۳۸۷/۱۱/۱ صلاحیت رسیدگی به مهمترین جرم ۱۷۰
- رأی وحدت رویه شماره ۷۰۸ - ۱۳۸۷/۵/۲۲ تقسیت مهریه و بقاء حق حبس زوجه ۱۷۱
- رأی وحدت رویه شماره ۷۰۷ - ۱۳۸۶/۱۲/۲۱ قلع و قمع بنای غیرمجاز ۱۷۲

رأی وحدت رویه شماره ۷۰۶ - ۱۳۸۶/۹/۲۰	قابلیت تجدیدنظر احکام دادگاه نظامی یک	۱۷۳
رأی وحدت رویه شماره ۷۰۵ - ۱۳۸۶/۸/۱	مرجع صالح به دعوی مهریه	۱۷۴
رأی وحدت رویه شماره ۷۰۴ - ۱۳۸۶/۷/۲۴	صلاحیت دادگاه انقلاب اسلامی	۱۷۵
رأی وحدت رویه شماره ۷۰۳ - ۱۳۸۶/۵/۹	مرجع صالح به اعتراض آرای دادگاه‌ها	۱۷۶
رأی وحدت رویه شماره ۷۰۲ - ۱۳۸۶/۵/۲	نحوه واگذاری اراضی کشاورزی به زارعین	۱۷۷
رأی وحدت رویه شماره ۷۰۰ - ۱۳۸۶/۴/۱۲	جانشین بازپرس در دادگاه بخش	۱۷۸
رأی وحدت رویه شماره ۶۹۹ - ۱۳۸۶/۳/۲۲	مرجع اعتراض به رأی کمیسیون ماده ۷۷	۱۷۹
رأی وحدت رویه شماره ۶۹۸ - ۱۳۸۶/۱/۲۱	تعیین کیفر حبس موضوع ماده ۶۱۲ قانون	تغزیرات
رأی وحدت رویه شماره ۶۹۷ - ۱۳۸۵/۱۱/۲۴	مرجع رسیدگی به شکایات اجرای ماده ۵۶	قانون جنگلها
رأی وحدت رویه شماره ۶۹۶ - ۱۳۸۵/۹/۱۴	تعریف و تعیین تغزیرات شرعی	۱۸۲
رأی وحدت رویه شماره ۶۹۵ - ۱۳۸۵/۹/۷	تطبیق موضوع با ماده ۲۷۰ قانون آیین دادرسی	کیفری
رأی وحدت رویه شماره ۶۹۴ - ۱۳۸۵/۸/۹	مرجع صالح اعتراض به ضبط وثیقه توسط	دادستان
رأی وحدت رویه شماره ۶۹۳ - ۱۳۸۵/۸/۹	قابل طرح در دیوان عالی کشور نمی‌باشد	۱۸۵
رأی وحدت رویه شماره ۶۹۲ - ۱۳۸۵/۷/۱۸	ساخت عینک نیازمند پروانه کار وزارت بهداشت	است
رأی وحدت رویه شماره ۶۹۱ - ۱۳۸۵/۷/۱۱	تعیین دیه مستقل برای شکستن دو استخوان	یک عضو
رأی وحدت رویه شماره ۶۹۰ - ۱۳۸۵/۵/۳	قابل اعتراض بودن قرار منع تعقیب بازپرس	۱۸۷
رأی وحدت رویه شماره ۶۸۹ - ۱۳۸۵/۴/۲۰	مرجع صالح تجدیدنظرخواهی از اتهام قتل عمد	۱۸۸
رأی وحدت رویه شماره ۶۸۸ - ۱۳۸۵/۳/۲۳	محل صالح رسیدگی به دعوی مطالبه وجه چک	۱۸۹
رأی وحدت رویه شماره ۶۸۷ - ۱۳۸۵/۳/۲	صلاحیت دادگاه اطفال در جرایم افراد زیر	۱۹۰
رأی وحدت رویه شماره ۶۸۶ - ۱۳۸۵/۲/۵	حل اختلاف دادگاه کیفری و دادگاه اطفال	یک
رأی وحدت رویه شماره ۶۸۵ - ۱۳۸۵/۲/۵	حل اختلاف دادگاه کیفری و دادگاه اطفال	استان

- رای وحدت رویه شماره ۶۸۵-۱۳۸۴/۱۲/۲۳ تعدد جرایم تخریب و قطع اشجار منابع طبیعی و محیط زیست ۱۹۲
- رای وحدت رویه شماره ۶۸۴-۱۳۸۴/۱۱/۴ موردی که قاچاق مشمول تعقیب جزایی است. ۱۹۲
- رای وحدت رویه شماره ۶۸۳-۱۳۸۴/۱۰/۱۳ ملاک تعیین ثلث دیه مجموع دیه و ارش است ۱۹۳
- رای وحدت رویه شماره ۶۸۲-۱۳۸۴/۱۰/۶ مرجع صالح رسیدگی به جرم رباخواری... ۱۹۴
- رای وحدت رویه شماره: ۶۸۱-۱۳۸۴/۷/۲۶ صرف تشخیص برای مالکیت دولت کافی است ۱۹۵
- رای وحدت رویه شماره ۶۸۰-۱۳۸۴/۵/۲۵ اعطای مرخصی به زندانی دارای کفیل یا وثیقه... ۱۹۶
- رای وحدت رویه شماره: ۶۷۹-۱۳۸۴/۵/۱۸ نحوه ضبط وجه التزام و کفالت و وثیقه به دستور دادستان ۱۹۷
- رای وحدت رویه شماره ۶۷۸-۱۳۸۴/۴/۲۸ شمول مرور زمان نسبت به قانون واگذاری معاملات ارزی ۱۹۸
- رای وحدت رویه شماره ۶۷۷-۱۳۸۴/۴/۱۴ بزه رشوه دارای مجازات منصوص شرعی است. ۱۹۹
- رای وحدت رویه شماره ۶۷۶-۱۳۸۴/۳/۱۰ دادگاه بخش صالح به رسیدگی جرایم قاچاق است ۲۰۰
- رای وحدت رویه شماره ۶۷۵-۱۳۸۴/۲/۱۳ حکومت تبصره ماده ۳۴ قانون تنظیم بخشی از مقررات مالی دولت ۲۰۱
- رای وحدت رویه شماره ۶۷۴-۱۳۸۴/۱/۳۰ تشخیص خلاف قانون یا شرع بودن توسط رئیس حوزه قضایی ۲۰۲
- رای وحدت رویه شماره ۶۷۳-۱۳۸۳/۱۱/۶ عدم تداخل ماده ۶۱۴ تعزیرات با ماده ۲۶۹ قانون مجازات سابق ۲۰۳
- رای وحدت رویه شماره ۶۷۲-۱۳۸۳/۱۰/۱ خلع ید فرع بر مالکیت است ۲۰۳
- رای وحدت رویه شماره ۶۷۱-۱۳۸۳/۹/۱۷ فرار از خدمت بار دوم قابل تعلیق اجرا است ۲۰۴
- رای وحدت رویه شماره ۶۷۰ مورخ ۱۳۸۳/۹/۱۰ رسیدگی دادگاه تابع خواسته تقدیمی است. ۲۰۵
- رای وحدت رویه شماره ۶۶۹-۱۳۸۳/۷/۲۱ مرجع صالح رسیدگی به بزه چک بلامحل .. ۲۰۶
- رای وحدت رویه شماره ۶۶۸-۱۳۸۳/۷/۱۴ اعسار از پرداخت دیه در قانون نحوه اجرای سابق ۲۰۷
- رای وحدت رویه شماره ۶۶۷-۱۳۸۳/۴/۲۳ اختلاف نظر دادستان نظامی و دادگاه عمومی ۲۰۸
- رای وحدت رویه شماره ۶۶۶-۱۳۸۳/۳/۱۹ کلمه طلاق از اصل نکاح و فسخ متمایز است ۲۰۹

رای وحدت رویه شماره ۶۶۵ - ۱۳۸۳/۱/۱۸ رای قاضی هیات قانون حفاظت قابل اعتراض است	۲۱۰
رای وحدت رویه شماره ۶۶۴ - ۱۳۸۲/۱۰/۳۰ جرایمی که در صلاحیت ذاتی دادگاه انقلاب است	۲۱۱
رای وحدت رویه شماره ۶۶۳ - ۱۳۸۲/۱۰/۲ زندانی بودن شرط تقدیم دعوی اعسار نمی باشد ۲۱۲	
رای وحدت رویه شماره ۶۶۲ - ۱۳۸۲/۷/۲۹ دعوی اعسار غیرمالی و قابل تجدیدنظر است ۲۱۲	
رای وحدت رویه شماره ۶۶۱ - ۱۳۸۲/۷/۲۲ ماده ۶ قانون اصلاح پارهای قوانین دادگستری منسوخ نیست	۲۱۳
رای وحدت رویه شماره ۶۶۰ - ۱۳۸۲/۱/۱۹ دادگاه عمومی و انقلاب و نظامی از حیث درجه برابرند	۲۱۳
رای وحدت رویه شماره ۶۵۹ - ۱۳۸۱/۳/۷ تصرف عدوانی اراضی ملی مستمر و مشمول مرور زمان نخواهد شد	۲۱۴
رای وحدت رویه شماره ۶۵۸ - ۱۳۸۱/۱/۲۰ تصمیم هیات ماده ۳ قانون ثبت احوال قابل اعتراض است	۲۱۵
رای وحدت رویه شماره ۶۵۷ - ۱۳۸۰/۱۲/۱۴ دستور رئیس حوزه قضایی در ضبط وجه کفالت قابل ابطال نیست	۲۱۶
رای وحدت رویه شماره ۶۵۶ - ۱۳۸۰/۱۱/۲۳ رسیدگی دادگاههای نظامی تابع قانون خاص می باشد	۲۱۷
رای وحدت رویه شماره ۶۵۵ - ۱۳۸۰/۹/۲۷ تعیین متولی قابل رسیدگی دز دادگاه عمومی است	۲۱۸
رای وحدت رویه شماره ۶۵۴ - ۱۳۸۰/۷/۱۰ ایام بازداشت قبلی درمورد محکوم علیه قابل احتساب است	۲۱۹
رای وحدت رویه شماره ۶۵۳ - ۱۳۸۰/۷/۳ تجدیدنظرخواهی دادیار دادرسی نظامی از ارای دادگاهها	۲۲۰
رای وحدت رویه شماره: ۶۵۲ - ۱۳۸۰/۱/۲ تادیه هزینه دادرسی ازسوی بانک ملی ایران ضروری است	۲۲۰
رای وحدت رویه شماره ۶۵۱ - ۱۳۷۹/۸/۳ تشریفات دادگاههای رسیدگی کننده به جرایم اطفال	۲۲۱

- رای وحدت رویه شماره ۶۴۹ - ۱۳۷۹/۷/۵ رسیدگی به دعوی ضرروزیان در پرونده منتهی به
برایت متهم ۲۲۲
- رای وحدت رویه شماره ۶۴۸ - ۱۳۸۷/۱۱/۲۶ مرجع نقض رای دادگاه تجدید نظر دیوان عالی
کشور است ۲۲۳
- رای وحدت رویه شماره ۶۴۷ - ۱۳۸۷/۱۰/۲۸ عطف بمسابق شدن تبصره الحاقی بماده
۱۰۸۲ قانون مدنی ۲۲۴
- رای وحدت رویه شماره ۶۴۶ - ۱۳۸۷/۹/۳۰ دادگاه مرجع رسیدگی به تظلمات و شکایات است ۲۲۵
- رای وحدت رویه شماره ۶۴۵ - ۱۳۷۸/۹/۲۳ صرف نگاهداری وسایلی که عفت و اخلاق عمومی
را جریحه دار نماید ۲۲۶
- رای وحدت رویه شماره ۶۴۴ - ۱۳۷۸/۹/۲۳ نگاهداری ترکه قابل انفجار از شمول قانون خارج
است ۲۲۷
- رای وحدت رویه شماره ۶۴۳ - ۱۳۷۸/۹/۱۶ دادگاه صالح به اموال غیر منقول مربوط به شرکت ۲۲۸
- رای وحدت رویه شماره ۶۴۲ - ۱۳۷۸/۹/۹ تعیین حبس کمتر از ۹۱ روز حبس مخالف قانون
می باشد ۲۲۹
- رای وحدت رویه شماره ۶۴۱ - ۱۳۷۸/۸/۲۵ شرط قابل تعقیب شدن بزه صدور چک بلا محل ۲۳۰
- رای وحدت رویه شماره ۶۴۰ - ۱۳۷۸/۸/۱۸ قرار اناطه قابل تجدید نظر است ۲۳۱
- رای وحدت رویه شماره ۶۳۹ - ۱۳۷۸/۸/۱۱ رسیدگی از طریق عادی مقدم بر رسیدگی
از طریق فوق العاده است ۲۳۲
- رای وحدت رویه ۶۳۸ - ۱۳۸۷/۶/۹ بزه ماده ۷۱۸ قانون تعزیرات تعدد معنوی می باشد .. ۲۳۳
- رای وحدت رویه شماره ۶۳۷ - ۱۳۷۸/۶/۲ قابل اعتراض بودن قرار بازداشت موقت ۲۳۴
- رای وحدت رویه شماره ۶۳۶ - ۱۳۷۸/۴/۱۵ غرفه های پایانه مسافر بری از قانون اجاره خارج
است ۲۳۵
- رای وحدت رویه ۶۳۵ - ۱۳۸۷/۴/۸ شروع به جرم چه زمانی جرم است ۲۳۶
- رای وحدت رویه شماره ۶۳۴ - ۱۳۷۸/۳/۱۸ چه قرارهایی قابل تجدیدنظر می باشد ۲۳۷
- رای وحدت رویه شماره ۶۳۳ - ۱۳۷۸/۲/۱۴ زن با اعمال حق حبس نمی تواند زوج را مورد
تعقیب قرار دهد ۲۳۸
- رای وحدت رویه شماره ۶۳۲ - ۱۳۷۸/۲/۱۴ صید خاویار و جرایم آن در صلاحیت دادگاه
عمومی است ۲۳۹
- رای وحدت رویه شماره ۶۳۱ - ۱۳۷۸/۱/۲۴ طریقه صدور رای ادغامی برای مجرم واحد . ۲۴۰

رأی وحدت رویه شماره ۸۷۵ - ۱۴۰۴/۱۰/۲۳ هیأت عمومی

دیوان عالی کشور

"تعیین مرجع صالح برای رسیدگی به جرایم درجه ۷ و ۸ توأم با

جرایم درجه بالاتر"

مستفاد از بند «ب» تبصره ۴ ماده ۱۲ قانون شوراها، حل اختلاف مصوب ۱۴۰۲ و تبصره های ۱ و ۲ ماده ۳۱۴ قانون آیین دادرسی کیفری، رابطه صلاحیت دادگاه صلح با دادگاه های کیفری و دادرها، نسبی است، لذا در مواردی که فردی همزمان با ارتکاب جرم عمدی تعزیری که مجازات آن درجه هفت یا هشت است، مرتکب جرم دیگری از درجه بالاتر گردد و رسیدگی به آن در صلاحیت مرجع قضایی دیگری (دادسرا) باشد، با توجه به لزوم وحدت دادرسی و جلوگیری از صدور آراء متفاوت، مطابق ماده ۳۱۳ قانون یاد شده، به اتهامات متعدد وی به صورت توأم در مرجعی که صلاحیت رسیدگی به جرم مهم تر را دارد، رسیدگی خواهد شد.

بنا به مراتب، رأی شعبه هفدهم دادگاه تجدیدنظر استان گیلان که با این نظر انطباق دارد با اکثریت آراء اعضای هیأت عمومی صحیح و قانونی تشخیص داده می شود. این رأی طبق ماده ۴۷۱ قانون آیین دادرسی کیفری مصوب ۱۳۹۲ با اصلاحات و الحاقات بعدی در موارد مشابه برای شعب دیوان عالی کشور، دادگاه ها و سایر مراجع اعم از قضایی و غیر آن، لازم الاتباع است.

رئیس هیأت عمومی دیوان عالی کشور - محمدجعفر منتظری

رأی وحدت رویه شماره ۸۷۴-۱۴۰۴/۱۰/۲۳ هیأت عمومی**دیوان عالی کشور****نظارت تحت پابند الکترونیکی همزمان با صدور حکم**

نظر به اطلاق ماده ۶۲ قانون مجازات اسلامی مصوب ۱۳۹۲ و تبصره های آن، مبنی بر اینکه در جرایم تعزیری از درجه پنج تا درجه هشت، دادگاه می تواند در صورت وجود شرایط مقرر در تعویق مراقبتی محکوم به حبس را با رضایت وی در محدوده مکانی مشخص تحت نظارت سامانه های الکترونیکی قرار دهد. لذا در این گونه موارد، لزومی به اعزام محکوم علیه به زندان و پیشنهاد قاضی اجرای احکام کیفری نیست و دادگاه ضمن صدور حکم یا پس از آن می تواند او را مشمول نظام آزادی تحت نظارت سامانه های مذکور قرار دهد و مقررات ماده ۵۵۳ قانون آیین دادرسی کیفری، ناظر به مرحله اجرا و محکومینی است که در حال تحمل حبس هستند. بنا به مراتب، رأی شعبه شصت و نهم دادگاه تجدید نظر استان تهران که با این نظر انطباق دارد با اکثریت آراء اعضای هیأت عمومی صحیح و قانونی تشخیص داده می شود.

این رأی طبق ماده ۴۷۱ قانون آیین دادرسی کیفری مصوب ۱۳۹۲ با اصلاحات و الحاقات بعدی در موارد مشابه برای شعب دیوان عالی کشور، دادگاه ها و سایر مراجع اعم از قضایی و غیر آن، لازم الاتباع است.

رئیس هیأت عمومی دیوان عالی کشور - محمدجعفر منتظری

رأی وحدت رویه شماره ۸۷۳ هیأت عمومی دیوان عالی کشور قابل فرجام خواهی نبودن آراء صادره از محاکم صلح

نظر به اینکه رسیدگی فرجامی نسبت به آراء دادگاه صلح مستلزم وجود نص قانونی است و در قانون شوراهاى حل اختلاف مصوب ۲۲/۶/۱۴۰۲ با اصلاحات و الحاقات بعدی به قابلیت فرجام خواهی آراء آن مرجع تصریح نشده است و مطابق تبصره ۵ ماده ۱۲ قانون یادشده، مرجع تجدیدنظر آراء دادگاه صلح هر حوزه قضایی، دادگاه تجدیدنظر مرکز همان استان است، بنابراین صرف اسقاط حق تجدیدنظرخواهی از سوی معترض یا انقضای مهلت تجدیدنظرخواهی، موجبی برای پذیرش فرجام خواهی در دیوان عالی کشور نیست. بنا به مراتب، رأی شعبه بیست و یکم دیوان عالی کشور که با این نظر انطباق دارد، با اکثریت آراء اعضای هیأت عمومی صحیح و قانونی تشخیص داده می شود. این رأی طبق ماده ۴۷۱ قانون آیین دادرسی کیفری مصوب ۱۳۹۲ با اصلاحات و الحاقات بعدی، در موارد مشابه برای شعب دیوان عالی کشور، دادگاه ها و سایر مراجع، اعم از قضایی و غیر آن لازم الاتباع است.

هیأت عمومی دیوان عالی کشور

رأی وحدت رویه شماره ۸۷۲ هیأت عمومی دیوان عالی کشور
«مدیران و صاحبان امضاء در شرکت های ورشکسته نسبت به
خسارت تأخیر تأدیه دیون شرکت، به تبع خود شرکت مسئولیتی
ندارند»

مطابق ماده ۴۲۱ قانون تجارت و رأی وحدت رویه شماره ۱۵۵ - ۱۴/۱۲/۱۳۴۷ هیأت عمومی دیوان عالی کشور، با صدور حکم ورشکستگی شرکت تجارتي قروض مؤجل آن مبدل به حال می شود و بستانکاران حق مطالبه خسارت تأخیر تأدیه از ورشکسته را ندارند. با توجه به اینکه مدیران شرکت توسط صاحبان سهام انتخاب می شوند، نماینده شرکت محسوب شده و از طرف شرکت حق امضای اسناد تجاری را دارند. هرچند در ماده ۱۹ قانون صدور چک مصوب ۱۳۵۵ با اصلاحات بعدی، مسئولیت تضامنی برای صادرکننده چک و صاحب امضاء پیش بینی شده است، لکن در شرکت های تجارتي در هر حال میزان مسئولیت آنان نمی تواند بیش از مسئولیت شرکت باشد. لذا با وحدت ملاک از رأی وحدت رویه شماره ۷۸۸ - ۲۷/۳/۱۳۹۹ خسارت تأخیر تأدیه از مدیران و صاحبان امضاء نیز به تبع شرکت ورشکسته قابل مطالبه نخواهد بود. بنا به مراتب رأی شعبه هفتم دادگاه تجدیدنظر استان تهران که با این نظر انطباق دارد، با اکثریت آراء اعضای هیأت عمومی دیوان عالی کشور، صحیح و قانونی تشخیص داده می شود. این رأی طبق ماده ۴۷۱ قانون آیین دادرسی کیفری مصوب ۱۳۹۲ با اصلاحات و الحاقات بعدی، در موارد مشابه برای شعب دیوان عالی کشور، دادگاه ها و سایر مراجع اعم از قضایی و غیر آن، لازم الاتباع است.

هیأت عمومی دیوان عالی کشور

رای وحدت رویه ۸۷۱ - ۱۴۰۴/۹/۱۱ هیأت عمومی دیوان عالی کشور مهلت تجدید نظر خواهی سازمان بازرسی از احکام بیست روز از تاریخ ثبت در دفتر دادگاه می باشد

مطابق ماده ۶ قانون تشکیل سازمان بازرسی کل کشور مصوب ۱۳۶۰ با اصلاحات بعدی، آرای صادره مراجع قضایی با درخواست سازمان بازرسی و موافقت دادستان ذی ربط ظرف بیست روز پس از ابلاغ قابل تجدید نظر می باشد. از آنجا که به تصریح ماده ۴۳۹ قانون آیین دادرسی کیفری، تجدید نظر خواه باید درخواست خود را به دفتر دادگاه صادر کننده رأی تسلیم نماید، تاریخ تسلیم، تاریخ تجدید نظر خواهی محسوب می شود و با توجه به عدم پیش بینی مهلت اضافه برای موافقت دادستان با درخواست سازمان، چنانچه درخواست تجدید نظر سازمان قبل از انقضای مهلت برای اخذ موافقت به دادستان تسلیم شود، ولی ثبت آن در دفتر دادگاه بعد از انقضای مهلت بیست روز صورت پذیرد، خارج از مهلت محسوب و طبق ماده ۴۳۲ قانون یاد شده قرار رد درخواست تجدید نظر صادر می شود. بنا به مراتب رأی شعبه دوم دادگاه تجدید نظر استان سیستان و بلوچستان که با این نظر انطباق دارد با اکثریت آراء اعضای هیأت عمومی دیوان عالی کشور صحیح و قانونی تشخیص داده میشود این رأی طبق ماده ۴۷۱ قانون آیین دادرسی کیفری مصوب ۱۳۹۲ با اصلاحات و الحاقات بعدی در موارد مشابه برای شعب دیوان عالی کشور دادگاه ها و سایر مراجع اعم از قضایی و غیر آن لازم الاتباع است.

هیأت عمومی دیوان عالی کشور

رأی وحدت رویه شماره ۸۷۰ هیأت عمومی دیوان عالی کشور
قابل استماع نبودن دعوای دارنده چک صیادی مبنی بر الزام
صادرکننده به ثبت چک در سامانه

مستفاد از تبصره یک اصلاحی مورخ ۲۹/۱/۱۴۰۰ الحاقی به ماده ۲۱ مکرر قانون صدور چک، درج عبارت «صدور و پشت نویسی چک بدون درج در سامانه صیاد فاقد اعتبار است» در برگه چک های صادره از دسته چک هایی که پس از پایان اسفند ۱۳۹۹ ارائه می شوند، الزامی بوده و تسویه آنها منوط به ثبت در «سامانه چکاوک» بر اساس مبلغ و تاریخ مندرج در سامانه مذکور است و چنانچه در زمان صدور، مالکیت آن در سامانه ثبت نشده باشد، از شمول مقررات قانون چک خارج است. بنابراین اگر دارنده برگه چک، علی رغم درج این عبارت در چک، بدون ثبت در سامانه آن را پذیرفته باشد، به ضرر خود اقدام نموده و از مزایای قانونی چک محروم کرده است. در نتیجه، دعوای وی مبنی بر الزام صادرکننده به ثبت چک در سامانه، قابلیت استماع ندارد. بنا به مراتب، رأی شعبه سی و دوم دادگاه تجدیدنظر استان تهران تا حدی که با این نظر انطباق دارد با اکثریت آراء اعضای هیأت عمومی صحیح و قانونی تشخیص داده می شود. این رأی طبق ماده ۴۷۱ قانون آیین دادرسی کیفری مصوب ۱۳۹۲ با اصلاحات و الحاقات بعدی در موارد مشابه برای شعب دیوان عالی کشور، دادگاه ها و سایر مراجع اعم از قضایی و غیر آن لازم الاتباع است.

هیأت عمومی دیوان عالی کشور

رأی وحدت رویه شماره ۸۶۹ هیأت عمومی دیوان عالی کشور «مبنای محاسبه خسارت وارد شده به راننده مسبب حادثه قیمت زمان پرداخت است»

نظر به اینکه ماده ۳ «قانون بیمه اجباری خسارات وارد شده به شخص ثالث در اثر حوادث ناشی از وسایل نقلیه مصوب ۱۳۹۵/۲/۲۰» مقرر می دارد: «دارنده وسیله نقلیه مکلف است برای پوشش خسارت های بدنی وارد شده به راننده مسبب حادثه، حداقل به میزان دیه مرد مسلمان در ماه غیر حرام بیمه حوادث اخذ کند. مبنای محاسبه میزان خسارت قابل پرداخت به راننده مسبب حادثه، معادل دیه فوت یا دیه و یا ارش جرح در فرض ورود خسارت بدنی به مرد مسلمان در ماه غیر حرام و هزینه معالجه آن می باشد.» همچنین به موجب ذیل ماده ۱۰ قانون یاد شده «مراجع قضایی موظفند در انشای حکم به پرداخت دیه، مبلغ مازاد بر دیه موضوع این ماده را به عنوان بیمه حوادث درج کنند.» و با لحاظ اینکه در دو ماده از قانون فوق الاشعار برای جبران خسارت راننده مسبب حادثه از عنوان دیه و ارش استفاده شده است و از سوی دیگر به موجب ماده ۴۹۰ قانون مجازات اسلامی مصوب سال ۱۳۹۲ معیار پرداخت دیه و ارش قیمت یوم الاداء تعیین گردیده است، لذا چنانچه راننده مسبب حادثه قبل از انقضای مدت اعتبار قرارداد بیمه، دچار صدمات بدنی شود و میزان دیه یا ارش آن مازاد بر مبلغ مندرج در بیمه نامه باشد و بیمه گر نسبت به جبران آن اقدام نکرده باشد، با استناد به مواد فوق الذکر و نیز ملاک رأی وحدت رویه شماره ۷۸۱ - ۲۶/۶/۱۳۹۸، مبنای محاسبه خسارت وارد شده به راننده مسبب حادثه قیمت زمان پرداخت خواهد بود. بنا به مراتب با اکثریت آراء اعضای هیأت عمومی، رأی شعبه سوم دیوان عالی کشور تا حدی که با این نظر انطباق دارد، صحیح و قانونی تشخیص داده می شود. این رأی طبق ماده ۴۷۱ قانون آیین دادرسی کیفری مصوب ۱۳۹۲ با اصلاحات و الحاقات بعدی، در موارد مشابه برای شعب دیوان عالی کشور، دادگاه ها و سایر مراجع اعم از قضایی و غیر آن، لازم الاتباع است.

هیأت عمومی دیوان عالی کشور

رأی وحدت رویه شماره ۸۶۸ - ۲۸/۰۵/۱۴۰۴ هیأت عمومی

دیوان عالی کشور

اگر در مرکز استان (محل وقوع جرم) شعبه یا شعبی جهت رسیدگی به جرم پولشویی تشکیل شده باشد، آن دادگاه صالح و در غیر این صورت دادگاه محل وقوع جرم صلاحیت رسیدگی خواهد داشت.

بر اساس ماده ۳۱۰ قانون آیین دادرسی کیفری، متهم در دادگاهی محاکمه می شود که جرم در حوزه قضایی آن واقع شده باشد و تعیین صلاحیت برای دادگاه دیگر، منوط به حکم قانون است و مقررات ماده ۱۱ قانون مبارزه با پولشویی مصوب ۲/۱۱/۱۳۸۶ با اصلاحات بعدی در سال ۱۳۹۷، ناظر به اختصاص تعدادی از شعب دادگاه ها برای رسیدگی تخصصی به جرم پولشویی بوده و این امر نافی صلاحیت دادگاه محل وقوع جرم نیست. بر این اساس چنانچه در اجرای ماده قانونی یاد شده، در مرکز استان (محل وقوع جرم) شعبه یا شعبی جهت رسیدگی به جرم پولشویی و جرائم مرتبط با آن تشکیل شده باشد، آن دادگاه صالح به رسیدگی است و در غیر این صورت دادگاه محل وقوع جرم صلاحیت رسیدگی خواهد داشت. بنا به مراتب، رأی شعبه بیستم دیوان عالی کشور تا حدی که با این نظر انطباق دارد با اکثریت آراء اعضای هیأت عمومی، صحیح و قانونی تشخیص داده می شود. این رأی طبق ماده ۴۷۱ قانون آیین دادرسی کیفری مصوب ۱۳۹۲ با اصلاحات و الحاقات بعدی در موارد مشابه برای شعب دیوان عالی کشور، دادگاه ها و سایر مراجع اعم از قضایی و غیر آن لازم الاتباع است.

هیأت عمومی دیوان عالی کشور