

**جهت تهیه این کتاب می‌توانید با شماره
تلفن‌های ذیل تماس حاصل نمایید.**

۰۲۵-۳۷۷۴۹۲۷۴

۰۹۱۲۶۵۲۵۰۷۰

**همچنین می‌توانید در شبکه‌های
اجتماعی ایتا و تلگرام با شماره فوق
سفارش خود را ثبت فرمایید.**

■ کانال ایتا: nashrehoghoghepoya

■ کانال تلگرام: hoghoghepoyapub

■ کانال پیام رسان بله: pooya_law

■ کانال پیام رسان سروش: pooyalaw

■ فروشگاه اینترنتی: www.hpbook.ir

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

دستیار دادگاه حقوقی

جلد چہار دہم

نمونہ آراء (قسمت پنجم)
مبحث داوری و ...

مجید عطایی جنتی
رئیس شعبہ دادگاہ عمومی حقوقی
احسان موحدی پور
معاون قضایی دادگستری یاسوج
دکتر ایمان صالح
رئیس شعبہ دادگاہ عمومی حقوقی

نشر حقوق پویا

عنوان قراردادی:
عنوان و نام پدیدآور:
مشخصات نشر: قم، حقوق پویا، ۱۴۰۲
مشخصات ظاهری: وزیری، ۲۷۲ صفحه
شابک:
وضعیت فهرست‌نویسی: فیا
یادداشت:
موضوع:
شناسه افزوده:
رده‌بندی کنگره:
رده‌بندی دیویی:
شماره کتابشناسی ملی:

هرگونه تکثیر (اعم از چاپ، کپی و Pdf و...) از این اثر بدون اخذ مجوز از ناشر خلاف قانون بوده و پیگرد قانونی دارد. لطفاً در صورت مشاهده موارد را به شماره تلفن‌های ذیل اطلاع دهید.

دستیار دادگاه حقوقی / جلد پنجم

نمونه آراء (قسمت پنجم)



حقوق پویا

مجید عطایی جنتی، احسان موحدی پور، دکتر ایمان صالح

■ ناشر: حقوق پویا ■ چاپ: اول ۱۴۰۲ ■ تعداد: ۲۰۰ نسخه ■ قیمت: تومان
■ شابک دوره: ۹۷۸-۶۲۲-۶۷۷۵-۴۳-۴ ■ شابک جلد چهاردهم:

قم / خیابان ارم / جنب بانک ملی / پاساژ ناشران / پلاک ۲۲ تلفن: ۰۲۵۳۷۷۴۹۲۷۴

ثبت سفارش از طریق پیام‌رسان‌های ایتا و تلگرام توسط شماره: ۰۹۱۲۶۵۲۵۰۷۰

■ کانال تلگرام: haghoghhepoyapub ■ کانال ایتا: nashrehoghhepoya
■ کانال پیام‌رسان بله: pooya_law ■ کانال پیام‌رسان سروش: pooyalaw
■ فروشگاه اینترنتی: www.hpbook.ir

||||| ارسال کتاب به تمام نقاط کشور |||||

فهرست مطالب

۱. صلاحیت دادگستری به اختلاف دارای شرط داوری ۱۳
۲. ابلاغ رای داوری خارج از مهلت سه ماهه ۱۳
۳. اصول دادرسی در فرآیند داوری به دعوا علیه سازمان همیاری شهرداری‌ها ۱۶
۴. احراز اصل صلاحیت داور توسط دادگاه ۱۷
۵. عدم صلاحیت موسسه داوری ۱۹
۶. عدم صلاحیت داور و نقض قانون آمره ۲۰
۷. اصل استماع دعاوی مصداق عدالت و انصاف ۲۱
۸. فقدان اختیار داور و عدم توجه به اصل لزوم قراردادهای ۲۳
۹. رای داور خلاف قوانین موجد حق ماهوی ۲۴
۱۰. اصل تناظر و اصل مستند و مستدل بودن آرا ۲۵
۱۱. حقوق بنیادین اصحاب دعوی (اصل بی طرفی و عدم حسن نیت داوران) ۲۷
۱۲. تشکیل جلسه و احراز ابلاغ ۲۹
۱۳. اعتراض ثالث به رای داور و ماهیت مجمع امور صنفی ۳۱
۱۴. توافق اصحاب پرونده در مورد داور جدید ۳۴
۱۵. تمدید مهلت داوری با توافق طرفین ۳۵
۱۶. مهلت قانونی داوری سه ماه از زمان ابلاغ است ۳۷
۱۷. شرط داوری هیات مستقر در بنیاد مستضعفان ۳۸
۱۸. حاکمیت اصل همبستگی تعهدات ۳۹
۱۹. اصل بر صحت قرارداد است ۴۱
۲۰. اصلاح رای داور در مورد محاسبه ارزش مبیع ۴۶
۲۱. مخالفت رای داور با اصل تناظر ۴۷

۲۲. مهلت قانونی داوری..... ۴۹
۲۳. وضعیت اختلاف در صورت نقض رای داور و دعوای احتمالی آتی ۵۰
24. داوری تابع تشریفات آیین دادرسی نیست ۵۱
۲۵. تکلیف قانونی در صورت ایراد جعل در رسیدگی داوری..... ۵۳
۲۶. عدم صراحت شرط داوری نسبت به موسسه داوری معین ۵۵
۲۷. داور صلاحیت و اختیار رسیدگی را نداشته است ۵۶
۲۸. ارسال پیامک به شرح رای به منزله عدم ابلاغ است..... ۵۷
۲۹. نحوه ابلاغ رای داور به وسیله پیامک مشخص شده است ۵۸
۳۰. داور دعوت نامه قابل استنادی برای تشکیل جلسه ارسال نکرده است..... ۵۹
۳۱. داوران صلاحیت اولیه رسیدگی به موضوع مورد اختلاف را نداشته اند..... ۶۱
۳۲. رعایت فاصله زمانی هفت روزه برای تشکیل جلسه رسیدگی داوری لازم نیست ۶۲
۳۳. حق فسخ برای فروشنده پیش بینی شده است..... ۶۳
34. مدت داوری فراتر از مدت سه ماهه است..... ۶۴
۳۵. دفاع کتبی خواهان حکایت از پذیرش عملی صلاحیت داور دارد..... ۶۴
36. صلاحیت قضایی و قانونی از قواعد آمره و مرتبط با نظم عمومی است ۶۵
۳۷. رای داور مخلف قوانین موجد حق و اصل آزادی قراردادی است..... ۶۷
۳۸. شخصیت حقوقی مستقل شرکت سهامی خاص ۶۸
۳۹. تشریفات دادرسی واقعی برای داوری الزامی نیست ۶۹
۴۰. توجه داور به رفتار و گفتار اصحاب دعوی در پرونده داوری..... ۷۱
۴۱. خواهان در جلسه رسیدگی خواسته خود را توصیف و تبیین کرده است ۷۴
42. استقلال شرط داوری از قرارداد پایه ۷۵
۴۳. درج واژه اتحادیه در قرارداد طرفین مبهم است ۷۶
44. استقلال و عدم جانبداری داور جز اصول عدالت طبیعی است..... ۷۷
۴۵. وظیفه دادگاه در خصوص ابلاغ رای داور ۷۸
۴۶. احراز تقاضای ابطال رای داور ۷۹
۴۷. اثر عدم ابلاغ نظریه کارشناسی در داوری داخلی و بین المللی..... ۷۹

۴۸.	اعتبار رای داور نسبت به اشخاص ثالث	۷۹
۴۹.	اثر تجدید جلسات داوری بر مهلت داوری	۸۰
۵۰.	تعیین داور در قرارداد بدون ذکر مشخصات داور	۸۰
۵۱.	تمدید مهلت صدور رای داوری داوران	۸۰
۵۲.	ضمانت اجرای ابلاغ رای داور از طریق اظهار نامه	۸۱
۵۳.	قلمرو رسیدگی دادگاه در دعوی ابطال رأی داور	۸۲
۵۴.	قاعده فراغ دادرس در داوری	۸۲
۵۵.	اثر ابطال رای داوری بر صلاحیت داور	۸۳
۵۶.	ارجاع اختلافات ناشی از قراردادهای آتی به داوری	۸۳
۵۷.	ابطال رای داور به دلیل بی اعتباری قرارداد اصلی	۸۳
۵۸.	تکلیف دادگاه در خصوص دعوی ابطال رای داوری	۸۴
۵۹.	اختیار وکیل نسبت به درج شرط داوری در قرارداد	۸۴
۶۰.	اثر استعفای داور در صلاحیت دادگاه	۸۴
۶۱.	تأثیر استعفاء داور بر قرار رد دعوای صادر شده	۸۵
۶۲.	اثر استنکاف داور از رسیدگی	۸۵
۶۳.	درخواست ابطال رای داور به دلیل استعفای یکی از داوران	۸۵
۶۴.	درخواست ابلاغ رای داور توسط وکیل احد از طرفین	۸۶
۶۵.	صلاحیت دادگاه در صورت وجود شرط داوری	۸۶
۶۶.	صلاحیت دادگاه در فرض وجود شرط داوری	۸۶
۶۷.	اثر عدم ایراد نسبت به شرط داوری	۸۷
۶۸.	اثر شرط داوری در الزام به مراجعه به داور	۸۷
۶۹.	اثر شرط داوری در قرارداد بر رسیدگی دادگاه	۸۷
۷۰.	تقدیم دادخواست توسط طرفین دعوی با وجود شرط داوری در قرارداد	۸۸
۷۱.	تکلیف دادگاه در فرض درج شرط داوری در قرارداد	۸۸
۷۲.	اثر درج توانان شرط ارجاع به داوری و دادگاه در قرارداد	۸۸
۷۳.	محدوده شمول شرط داوری	۸۹

۷۴. محدوده رسیدگی داوران دارای حق مصالحه ۸۹
۷۵. ضمانت اجرای استتکاف داور مرضی الطرفین ۸۹
۷۶. حدود صلاحیت داور در خصوص خسارت تاخیر تادیه ۹۰
۷۷. دامنه اطلاق داوری (تکلیف طرفین پس از ابطال رای داور) ۹۰
۷۸. درخواست ابطال رای داوری به علت قرابت داور با اصحاب دعوا ۹۱
۷۹. تعیین یکی از طرفین معامله به عنوان داور ۹۱
۸۰. صدور رای داوری توسط یکی از داوران ۹۱
۸۱. اثر تراضی در انتخاب اعضا هیئت داوری ۹۱
۸۲. ارجاع دعوا به داوری در مرحله واخواهی ۹۲
۸۳. تجدید مهلت درخواست ابطال رای داور ۹۲
۸۴. تأثیر شرط داوری قرارداد اصلی بر قرارداد مکمل ۹۳
۸۵. معیار قطع مرور زمان اعتراض به رأی داور ۹۳
۸۶. مهلت اعتراض به رای داور در صورت رد دعوای اولیه ۹۳
۸۷. ضمانت اجرای غیر قابل تجزیه بودن موضوع ارجاع شده به داوری ۹۴
۸۸. قابلیت تجدیدنظر خواهی از تصمیم دادگاه در تعیین داور ۹۴
۸۹. تجدیدنظر خواهی از تصمیم دادگاه در تعیین داور ۹۴
۹۰. نوع تصمیم دادگاه در درخواست تعیین داور ۹۴
۹۱. ماهیت درخواست تعیین داور ۹۵
۹۲. تجدیدنظر خواهی از درخواست اجرای رای داور ۹۵
۹۳. اعتبار شرط داوری از جانب ولی ۹۵
۹۴. حدود تشریفات دادرسی در داوری رای داوری و اصل تناظر ۹۶
۹۵. اثر اعتراض به رای داوری کدخدامشانه ۹۶
۹۶. ارتباط دعوی ارجاع شده به داوری با حقوق اشخاص ثالث ۹۶
۹۷. طرح دعوی جلب ثالث ضمن درخواست تعیین داور ۹۷
۹۸. محدوده نظارت قضائی بر رأی داور ۹۷
۹۹. محدوده نظارت دادگاه بر رای داوری ۹۷

۱۰۰. نظارت دادگاه بر رای داور در مرحله ابلاغ رای ۹۸
۱۰۱. ذی نفع دعوی ابطال رای داور ۹۸
۱۰۲. خواننده دعوی ابطال رای داور ۹۸
۱۰۳. تکلیف طرف دولتی در داوری راجع به اموال دولتی ۹۹
۱۰۴. ملاک ارجاع دعاوی اموال دولتی به داوری ۹۹
۱۰۵. شرط داوری در دعاوی راجع به اموال دولتی ۱۰۰
۱۰۶. داوری راجع به اموال عمومی و دولتی ۱۰۰
۱۰۷. داوری نسبت به اموال عمومی و دولتی ۱۰۱
۱۰۸. داوری در قراردادهای شرکت سهامی بیمه ایران ۱۰۱
۱۰۹. اثر بطلان قرارداد اصلی بر اعتبار شرط داوری ۱۰۱
۱۱۰. ابطال رای داور به سبب اعتراض به اسباب موجهه رای ۱۰۲
۱۱۱. مطالبه خسارت تأخیر تأدیه در فرض عدم اجرای رای داوری ۱۰۲
۱۱۲. اثر عدم ذکر تاریخ شروع داوری و صدور رأی داوری ۱۰۳
۱۱۳. اصل بی طرفی و استقلال داور ۱۰۳
۱۱۴. رعایت اصول دادرسی در داوری ۱۰۴
۱۱۵. جهات ابطال رای داور ۱۰۴
۱۱۶. انصراف ضمنی از شرط داوری ۱۰۴
۱۱۷. اثر فوت یا استعفاء داور بر اعتبار شرط داوری ۱۰۵
۱۱۸. متعهد پرداخت حق الزحمه داور ۱۰۵
۱۱۹. دادگاه صالح در رسیدگی به اعتراض ثالث به رای داوری ۱۰۵
۱۲۰. ویژگی های رای داوری ۱۰۶
۱۲۱. شرط داوری در قرارداد مبنای صدور چک ۱۰۶
۱۲۲. ابطال وکالت نامه مرتبط با قرارداد متضمن شرط داوری ۱۰۶
۱۲۳. قاعده فراغ دادرسی در داوری ۱۰۷
۱۲۴. اظهارنظر مجدد داور پس از صدور رأی ۱۰۷
۱۲۵. اثر ابطال رای داوری بر صلاحیت داور ۱۰۸

۱۲۶. استنکاف داور از رسیدگی..... ۱۰۸
۱۲۷. تعارض قراردادهای موضوع دعوا در قید شرط داوری..... ۱۰۸
۱۲۸. بطلان رأی داوری به علت خارج از مهلت بودن..... ۱۰۹
۱۲۹. ابطال رأی داوری به علت نحوه ابلاغ..... ۱۰۹
۱۳۰. قلمرو شرط داوری..... ۱۰۹
۱۳۱. مهلت اعتراض به رای داور در ابلاغ از طریق پست سفارشی..... ۱۱۰
۱۳۲. ماهیت هیئت داوری مندرج در قانون پیش فروش ساختمان..... ۱۱۰
۱۳۳. ماهیت هیات داوری موضوع قانون پیش فروش آپارتمان..... ۱۱۰
۱۳۴. ابطال رای داوری به استناد عدم قابلیت اجرای رأی..... ۱۱۱
۱۳۵. استقلال شرط داوری..... ۱۱۱
۱۳۶. تاثیر زوال قرارداد بر شرط داوری..... ۱۱۱
۱۳۷. اختیار داور بر فسخ قرارداد..... ۱۱۲
۱۳۸. اختیار داور در اظهار نظر راجع به انحلال قرارداد..... ۱۱۲
۱۳۹. سکوت داور در مورد قسمتی از اختلاف..... ۱۱۲
۱۴۰. تعیین بنگاه املاک به عنوان داور..... ۱۱۳
۱۴۱. ضمانت اجرای عدم اظهار نظر داور در مورد بخشی از خواسته..... ۱۱۳
۱۴۲. عدم توافق طرفین در انتخاب داور مرضی الطرفین..... ۱۱۳
۱۴۳. اعاده عملیات اجرایی بعد از ابطال رأی داور..... ۱۱۴
۱۴۴. اظهار نظر داور در مورد شخص ثالث..... ۱۱۴
۱۴۵. اسقاط اختیار مراجعه به داوری..... ۱۱۵
۱۴۶. شرط داوری اختیاری..... ۱۱۵
۱۴۷. تفسیر شرط داوری..... ۱۱۵
۱۴۸. اعسار از هزینه دادرسی در دعوی ابطال رای داور..... ۱۱۶
۱۴۹. تعیین اداره حقوقی طرف قرارداد به عنوان داور..... ۱۱۶
۱۵۰. خواننده دعوی ابطال رأی داوری..... ۱۱۶
۱۵۱. ضمانت اجرای امتناع داور مرضی الطرفین از رسیدگی..... ۱۱۷

۱۵۲. حدود اعتبار نظریه کارشناسی برای داور..... ۱۱۷
۱۵۳. اثر معرفی داور توسط خواننده بر غیابی بودن حکم..... ۱۱۷
۱۵۴. اثر رأی داور بر رسیدگی دادگاه ۱۱۸
۱۵۵. اثر شرط داوری نسبت به شخص ثالث..... ۱۱۸
۱۵۶. درخواست ابطال رأی داور قبل از ابلاغ آن..... ۱۱۸
۱۵۷. زمان استحقاق خسارت تأخیر تأدیه در فرض ارجاع اختلاف به داوری ۱۱۹
۱۵۸. تفسیر شرط داوری مندرج در اساسنامه شرکت ۱۱۹
۱۵۹. تأثیر زوال قرارداد بر شرط داوری ۱۱۹
۱۶۰. حکومت شرط داوری بر وصف تجربیدی اسناد تجاری..... ۱۲۰
۱۶۱. تفسیر شرط داوری ۱۲۰
۱۶۲. اثر تسلیم رای داور خارج از مهلت داوری ۱۲۰
۱۶۳. دعوای ابطال رأی داور به دلیل مغایرت با نظریه کارشناس..... ۱۲۱
۱۶۴. تأثیر انقضاء مدت قرارداد بر شرط داوری ۱۲۱
۱۶۵. تمدید مدت داوری ۱۲۱
۱۶۶. حدود اختیار دادگاه در بررسی داور رأی..... ۱۲۲
۱۶۷. اثر فوت یکی از طرفین داوری در قرارداد داوری..... ۱۲۲
۱۶۸. مطالبه خسارت تأخیر تأدیه وجه محکوم به موضوع رأی داوری ۱۲۲
۱۶۹. اصول و تشریفات دادرسی در داوری ۱۲۳
۱۷۰. دعوای ابطال رای داور به علت کلی و مبهم بودن آن..... ۱۲۳
۱۷۱. امتناع داور منتخب از انجام داوری ۱۲۳
۱۷۲. مغایرت رأی داور با قواعد آمره و نظم عمومی ۱۲۴
۱۷۳. دعوای الزام داور به صدور رأی ۱۲۴
۱۷۴. اصلاح و تکمیل رأی داوری ۱۲۴
۱۷۵. صدور رای داوری بدون توجه داور به تبدیل تعهد ۱۲۵
۱۷۶. درخواست ابطال رأی داور با وجود سلب حق اعتراض ۱۲۵
۱۷۷. دعوای اعلام بطلان رأی داور ۱۲۵

۱۷۸. اعتراض به رأی داوری قبل از ابلاغ آن..... ۱۲۶
۱۷۹. دایره مخالفت رأی داور با قواعد موجد حق ۱۲۶
۱۸۰. ماهیت رأی دادگاه در رسیدگی به دعوای ابطال رأی داوری ۱۲۷
۱۸۱. تلقی تاریخ تسلیم رأی داوری به منزله تاریخ انشای رأی ۱۲۷
۱۸۲. موارد حصری ابطال رأی داوری..... ۱۲۷
۱۸۳. اثر حقوقی سلب وصف الزام آور بودن از رأی داوری ۱۲۸
۱۸۴. نحوه رسیدگی دادگاه به دعوای ابطال رای داور..... ۱۲۸
۱۸۵. اعاده دادرسی نسبت به رأی داور ۱۲۸
۱۸۶. اثر عدم تعیین موضوع داوری در قرارداد داوری ۱۲۸
۱۸۷. الزام آور بودن تصمیم نماینده رئیس جمهوری در ارجاع اختلاف دستگاه های دولتی به داوری..... ۱۲۹
۱۸۸. اعتبار شرط داوری در قرارداد با شرکت دولتی..... ۱۳۱
۱۸۹. مرجع صالح در اختلافات راجع به واگذاری سهام دولتی ۱۳۵
۱۹۰. شکایت از تصمیمات راجع به واگذاری شرکت های دولتی ۱۳۶
۱۹۱. تسلیم مبیع در بیع بر محصول آینده..... ۱۳۷
۱۹۲. توصیف قرارداد مشارکت در ساخت ۱۳۹
۱۹۳. ضرورت ثبت ملک جهت استیفای حقوق مالکانه..... ۱۴۴
۱۹۴. امکان تقسیم ترکه به درخواست غیروارث ۱۴۶
۱۹۵. مطالبه ثمن ناشی از خرید ۱۴۹
۱۹۶. صلاحیت دادگاه محل صدور گواهی عدم پرداخت چک به نمایندگی از بانک محال علیه..... ۱۵۳
۱۹۷. صلاحیت اداره ثبت در اعتراض ثالث (رأی وحدت رویه شماره ۷۸۴)..... ۱۵۵
۱۹۸. الزام شرکت خودروسازی به تحویل مبیع ۱۵۷
۱۹۹. مطالبه کسری متراژ ملک به قیمت روز..... ۱۵۹
۲۰۰. دخالت عرف در میزان حصه عقود مشارکتی..... ۱۶۳
۲۰۱. صحت شرط تضمین اصل سرمایه در قرارداد بورسی..... ۱۶۵

۲۰۲. امکان تغییر نام کوچک	۱۶۹
۲۰۳. وضعیت حقوقی معامله مال توقیف شده	۱۷۱
۲۰۴. عدم نفوذ مراعی در معامله خودروی لیزینگی	۱۷۷
۲۰۵. غیر قابل تجزیه بودن قراردادهای مشارکت در ساخت	۱۸۰
۲۰۶. ارث بری بستگان قاتل (پدر) و ممنوعیت ارث بری بستگان مادری از دیه جنین ناشی از تصادف	۱۸۳
۲۰۷. مطالبه ارش آپارتمان با پارکینگ مزاحم دار	۱۸۹
۲۰۸. محرومیت فروشنده از مطالبه قیمت آپارتمان به نرخ روز بعثت تلف حکمی مبیع در فرض انفساخ عقد	۱۹۳
۲۰۹. تنفیذ وصیت نامه	۱۹۶
۲۱۰. عدم لزوم رعایت تشریفات دادرسی و ضرورت رعایت اصول دادرسی توسط داور	۱۹۹
۲۱۱. دیه شکستگی ستون فقرات منجر به زوال بیش از یک منفعت	۲۰۱
۲۱۲. خسارت ایام توقف خودرو در نمایندگی ها	۲۰۴
۲۱۳. اثر شرط خسارت مقطوع در فرض مستحق للغير در آمدن مبیع و کشف فساد عقد در زمان تورم قیمت ملک	۲۰۷
۲۱۴. امکان انصراف مشروط له از شرط فاسخ	۲۱۲
۲۱۵. الزام به تحویل مال سلف	۲۱۵
۲۱۶. مسئولیت امین در فرض تفریط در نگهداری از مال	۲۲۰
۲۱۷. تنفیذ وصیت نامه مازاد بر ثلث	۲۲۱
۲۱۸. قانون موجد حق (صرف اعطای مهلت برای پرداخت ثمن، مسقط حق فسخ فروشنده نیست)	۲۲۳
۲۱۹. قانون موجد حق (عدم امکان استناد متخلف به شرط فاسخ)	۲۲۵
۲۲۰. قانون موجد حق (ضرورت توالی ایجاب فروشنده و قبول خریدار)	۲۲۷
۲۲۱. عدم صلاحیت داور (عدم سرایت شرط داوری به منتقل الیه)	۲۲۹
۲۲۲. ضرورت تشکیل جلسه داوری	۲۳۱
۲۲۳. رعایت اصول داوری (توجه داور به ادله استنادی)	۲۳۳

۲۲۴. بیع شرط صرفاً ظهور در توثیق دارد نه تملیک (موجد حق) ۲۳۶
۲۲۵. رأی داوری خارج مهلت و حق الزحمه داور ۲۳۷
۲۲۶. (قانون موجد حق) امکان رجوع مشتری اول به بایع در فرض ورود غرامت به خریدار ۲۳۹
۲۲۷. قانون موجد حق (کسری قیمت مبیع بر اساس ماده ۳۸۴ قانون مدنی) ۲۴۳
۲۲۸. قانون موجد حق (عدم سرایت وجه التزام قرارداد اجاره سابق به قرارداد اجاره تمدیدی) ۲۴۵
۲۲۹. بی اعتباری قرارداد رجوع به داوری به جهت مجعول بودن قرارداد حاوی شرط داوری ۲۴۸
۲۳۰. جهات متعدد ابطال رأی داور با وجود عدم استناد به آن جهات ۲۵۱
۲۳۱. ضرورت مستند سازی داور برای کنترل قضایی رأی داور ۲۵۳
۲۳۲. ابلاغ جلسه داوری مظهري از اصول داوری ۲۵۵
۲۳۳. غرری شدن مدت داوری در صورت اعطای اختیار مطلق به داور برای تمدید مهلت داوری ۲۵۷
۲۳۴. تقدم عرف قراردادی بر قاعده تکمیلی ماده ۳۵۵ قانون مدنی ۲۵۹
۲۳۵. تراضی ضمنی طرفین بر انتخاب داور توسط دادگاه غیر صالح به اصل دعوا ۲۶۲
۲۳۶. استقلال شرط داوری ۲۶۵
۲۳۷. عدم امکان استناد مشروطاً علیه متخلف به شرط فاسخ ۲۶۷
۲۳۸. رد درخواست اجرای رأی داور به دلیل عدم ابلاغ رأی داور ۲۶۹
۲۳۹. تکمیلی بودن رأی وحدت رویه شماره ۷۳۳ هیئت عمومی دیوان عالی کشور و حاکمیت اراده طرفین ۲۷۱

۱. صلاحیت دادگستری به اختلاف دارای شرط داوری

طرح ابتدایی دعوی خواهان در دادگستری را فاقد وجاهت قانونی است زیرا صلاحیت داوری نوعی صلاحیت موضوعی است که حدود و قلمرو موضوع ارجاعی به داور، بر اساس توافق و اراده طرفین تعیین شده و طرفین باید ابتدائاً در نزد داور تعیین شده در قرارداد طرح دعوا نمایند.

شماره پرونده: ۹۹۰۰۴۹۴

تاریخ دادنامه: ۱۳۹۹-۰۷-۲۷

در خصوص دادخواست خانم ... فرزند ... به طرفیت خانم ... فرزند ... با وکالت آقای ... به خواسته الزام به رعایت مفاد قرارداد مورخ ۱۳۹۸/۱۲/۰۶، به منظور تحویل یک باب منزل مسکونی واقع در یاسوج. نظر به اینکه ۱- طرفین دعوی در ماده هشتم مبایعه نامه منعقد، جهت حل اختلاف و معضلات احتمالی شرط داوری تعیین کرده‌اند. ۲- صلاحیت داوری نوعی صلاحیت موضوعی است که حدود و قلمرو موضوع ارجاعی به داور، بر اساس توافق و اراده طرفین تعیین شده است و طرفین باید ابتدائاً در نزد داور تعیین شده در ماده هشتم قرارداد طرح دعوا نمایند. بنابراین طرح ابتدایی دعوی خواهان در دادگستری را فاقد وجاهت قانونی تشخیص داده، به استناد ماده ۲ قانون آیین دادرسی مدنی و اصل نظام مندی دعاوی حقوقی مبادرت به صدور قرار عدم استماع صادر و اعلام می‌گردد. قرار صادره ظرف بیست روز از تاریخ ابلاغ، قابل تجدیدنظرخواهی در دادگاه تجدیدنظر استان کهگیلویه و بویراحمد است.

احسان موحدی پور رئیس شعبه دهم دادگاه عمومی - حقوقی یاسوج

۲. ابلاغ رای داوری خارج از مهلت سه ماهه

خواننده در پرونده اجرای رای که ابلاغ رای به خواهان این پرونده نیز پیوست می‌باشد، نسبت به ابلاغ {تسلیم} رای اقدام کرده است و رای داوری خارج از مهلت سه

ماه صادر نشده است و صرفاً ابلاغ رای خارج از مهلت است که این موعد جز مواعد قانونی سه ماهه دآوری محسوب نمی گردد.

شماره پرونده: ۹۹۰۱۱۷۵

تاریخ دادنامه: ۱۹-۰۱-۱۴۰۰

در خصوص دادخواست آقای محمد به طرفیت آقای سجاد با وکالت بانو ... به خواسته ابطال رای داور شماره ۲۱ مورخ ۱۳۹۹/۰۷/۲۸ و مطالبه خسارت دادرسی و اعسار از پرداخت هزینه دادرسی بدین توضیح: احتراماً "اینجانب خواهان در مورخ ۳۱/۴/۱۳۹۶ باخوانده قولنامه ای تنظیم کرده و باتوجه به اینکه توافقات جدیدی نموده و ظهر قولنامه نیز مکتوب می باشد توافقات قبلی بی اعتبار بوده و نیز به دلیل اینکه طبق بند ۴ از ماده ۴۸۹ فاصله زمانی تقدیم دادخواست تا تسلیم رای حداکثر ۳ ماه می باشد و رعایت نشده است و نیز اینکه جناب آقای ... نسبت سببی و قرابت باخواهان داشته لذا صلاحیت صدور رای رانداشته و اینکه دربند ۸ قولنامه ارجاع به کارشناس توافق شده است نه موسسه دآوری، بنابراین از دادگاه محترم ۱- ابطال رای دآوری به شماره ۲۱ تاریخ ۱۳۹۹/۰۷/۲۸ و ۲- توقف اجرای رای مذکور دآوری تا زمان صدور حکم و قطعیت آن بر بطلان رای داور مورد استدعاست. در ضمن لایحه دفاعی در جلسه دادگاه تقدیم خواهد شد.

نخست: در خصوص خواسته اعسار از هزینه دادرسی، با توجه به درخواست استرداد خواسته فوق در تاریخ ۱۳۹۹/۱۱/۶، مستنداً به بند الف ماده ۱۰۷ قانون آیین دادرسی مدنی، قرار ابطال دادخواست (در قسمت خواسته فوق) صادر و اعلام می گردد. **دوم:** در خصوص خواسته ابطال رای دآوری، نظر به اینکه خواهان دلیلی بر وجود رابطه نسبی یا سببی منطبق با ماده ۹۱ قانون آیین دادرسی مدنی ارائه نداده است و از این حیث خواسته فوق فاقد دلیل اقناعی است. در خصوص ابطال رای دآوری خارج از مهلت دآوری سه ماه، نظر به اینکه در تاریخ ۱۳۹۹-۵-۶ پرونده دآوری طرفین در موسسه دآوری ... ثبت شده است و در تاریخ ۱۳۹۹-۷-۲۸ رای داوران موسسه صادر شده است. سپس در تاریخ ۱۳۹۹-۹-۵ در شعبه دهم حقوقی

۱۴۵. اسقاط اختیار مراجعه به داوری

شماره دادنامه قطعی: ۹۳۰۹۹۷۰۲۲۳۵۰۱۰۳۳

تاریخ دادنامه قطعی: ۱۳۹۳/۱۲/۱۱

چنانچه در قرارداد ذکر شود هرگاه میان طرفین، نسبت به اجرا یا تفسیر مفاد قرارداد، اختلاف نظر پیش آید، آنها می توانند درخواست ارجاع موضوع یا موضوعات مورد اختلاف به داوری را بنمایند؛ طرفین الزام به مراجعه به داور را نداشته و اختیار اسقاط حق خود و مراجعه به دادگاه را خواهند داشت. مستشاران شعبه ۳۵ دادگاه تجدیدنظر استان تهران اقتصادی - خانی

۱۴۶. شرط داوری اختیاری

شماره دادنامه قطعی: ۹۳۰۹۹۷۰۲۲۰۳۰۱۴۸۳

تاریخ دادنامه قطعی: ۱۳۹۳/۱۱/۲۹

در صورتی که از مفاد شرط ضمن عقد، اختیار طرفین در رجوع به داوری استنباط گردد، طرح دعوا در دادگاه امکان پذیر است. مستشاران شعبه ۳ دادگاه تجدیدنظر استان تهران خشنودی - امیری

۱۴۷. تفسیر شرط داوری

مستندات: مواد ۴۵۴ و ۴۵۵ قانون آیین دادرسی دادگاههای عمومی و انقلاب (در

امور مدنی)

شماره دادنامه قطعی: ۹۳۰۹۹۷۰۲۲۰۱۰۱۳۹۶

تاریخ دادنامه قطعی: ۱۳۹۳/۱۰/۲۴

قید کلمه «می تواند» در قرارداد جهت مراجعه به داور، موجب خروج شرط داوری از توافق طرفین که بر اساس اراده آنها صورت پذیرفته نمی شود و چنانچه صلاحیت دادگاه با بقاء شرط موصوف مورد ایراد خوانده نیز قرار گیرد، قرار عدم

قابل مطالبه نیست لذا چون رأی داور خلاف قوانین آمره (موجد حق) می باشد دادگاه دعوای خواهان را وارد تشخیص می دهد و مستند به بند ۱ از ماده ۴۸۹ قانون این دادرسی مدنی حکم به ابطال رأی داور صادر می گردد. رأی صادره حضوری و ظرف ۲۰ روز از تاریخ ابلاغ قابل تجدید نظر خواهی در محاکم تجدید نظر استان همدان می باشد.

رئیس شعبه دوازدهم دادگاههای عمومی حقوقی دادگستری شهرستان همدان -
ایمان صالح

۲۲۱. عدم صلاحیت داور (عدم سرایت شرط داوری به منتقل الیه)

به تاریخ ۱۴۰۱/۲/۲۹ در وقت فوق العاده جلسه شعبه دوازدهم دادگاه عمومی حقوقی همدان به تصدی امضاکننده ذیل تشکیل است پرونده کلاسه بایگانی ۰۰۱۲۰۰ تحت نظر است. دادگاه با توجه به محتویات پرونده ختم رسیدگی را اعلام و به یاری از خداوند دادگر بشرح ذیل مبادرت به صدور رأی می نماید.

«رأی دادگاه»

در خصوص دعوای ۱- آقای..... فرزند ۲- آقای..... فرزند به طرفیت آقای..... فرزند، مبنی بر ابطال رأی داور؛ با این توضیح که خواهانها در جلسه دادرسی حضور نیافتند لیکن به شرح درخواست بیان داشتند: «داور در ظرف مهلت سه ماهه اقدام به صدور و تسلیم رأی ننموده و بیش از هفت ماه از شروع داوری سپری شده است و همچنین داور بر خلاف نظریه کارشناسی اقدام به صدور رأی کرده است و از طرف دیگر خواننده اصلاً طرف مبیعه نامه نبوده است و هیچگونه قراردادی با ایشان منعقد نکردیم بلکه ملک را به آقای..... و فروخته بودیم و حال تقاضای صدور حکم به ابطال رأی داور را داریم». خواننده با حضور در جلسه دادرسی پاسخ داد: «داور ظرف مهلت قانونی اقدام به تمدید مهلت داوری ننموده است و بنده دو طبقه ساختمان نیمه کاره از جواد رحیمی آذین خریداری نمودم که ایشان نیز از خواهانها خریداری کرده

بود که کارشناس میزان خسارت را برآورد نمود». دادگاه اقدام به مطالبه پرونده داوری نمود که پس از مطالعه، اوراق آن پیوست گردید. ملاحظه گردید داور از مورخ ۱۴۰۰/۳/۱۸ جریان داوری را آغاز می‌نماید و در جلسه داوری مورخ ۱۴۰۰/۳/۳۰ که با حضور طرفین تشکیل می‌شود داور مهلت داوری را تا نه ماه تمدید می‌نماید و ذیل صورتجلسه، توسط طرفین امضاء می‌شود و در نهایت داور در مورخ ۱۴۰۰/۱۰/۲۰ اقدام به صدور رأی و در مورخ ۱۴۰۰/۱۰/۲۳ اقدام به تسلیم رأی داوری می‌نماید و رأی داور داخل در مهلت صادر شده است. با این حال طبق قرارداد مورخ ۱۳۹۹/۳/۱۳ خواهان‌ها اقدام به فروش شش دانگ ساختمان نیمه کاره به آقای و می‌نمایند و سپس در مورخ ۱۳۹۹/۶/۲۴ ملک مزبور از سوی آقای به خوانده آقای انتقال می‌یابد لیکن داور در پرونده داوری در نهایت خواهان‌ها را در مقابل خوانده و آقای محکوم به پرداخت خسارت ناشی از تخریب ساختمان به جهت ساخت و ساز بر خلاف موازین ساختمانی می‌نماید در حالیکه اساساً بین خواهان‌ها و خوانده شرط داوری وجود نداشته و در جلسه داوری مورخ ۱۴۰۰/۳/۳۰ خواهان‌ها در دفاع از دعوا نیز اعلام می‌دارند که هیچگونه قراردادی با خریدار بعدی (خوانده) نداشته اند و لیکن داور بدون توجه به این قضیه و بدون احراز وجود شرط داوری بین خواهان‌ها و خوانده اقدام به رسیدگی و صدور حکم بر محکومیت خواهان‌ها در مقابل خوانده می‌نماید در حالیکه شرط داوری بین طرفین قرارداد داوری جریان دارد و با انتقال موضوع قرارداد به خریدار بعدی نیز شرط داوری به نحو قائم مقامی به خریدار بعدی منتقل نمی‌شود چراکه صرفاً حقوق عینی وابسته به مورد معامله به قائم مقامی انتقال پیدا می‌نماید و نه شرط داوری که جنبه شخصی دارد و چون صلاحیت داور فرع بر تحقق شرط داوری بین طرفین پرونده داوری است و داور به جهت عدم قرارداد داوری بین خواهان‌ها و خوانده، اختیاری برای رسیدگی نداشته است لذا رأی داور در قسمتی خارج از صلاحیت داور صادر شده است و بی اعتبار قلمداد می‌گردد. بنابراین دادگاه دعوای خواهان‌ها را وارد تشخیص می‌دهد و مستند به بند ۳ از ماده

۴۸۹ قانون آیین دادرسی دادگاه‌های عمومی و انقلاب در امور مدنی مصوب ۱۳۷۹ حکم به ابطال رأی داور {در قسمت محکومیت خواهان‌ها در مقابل خوانده(مصطفی تکمه داهی} صادر می‌گردد. رأی صادره حضوری و ظرف ۲۰ روز از تاریخ ابلاغ قابل تجدیدنظرخواهی در محاکم تجدیدنظر استان همدان می‌باشد.

ایمان صالح- رئیس شعبه دوازدهم دادگاه عمومی حقوقی همدان

۲۲۲. ضرورت تشکیل جلسه داوری

به تاریخ ۱۴۰۱/۴/۸ در وقت فوق العاده جلسه شعبه دوازدهم دادگاه عمومی حقوقی همدان به تصدی امضاکننده ذیل تشکیل است پرونده کلاسه ۰۱۰۰۰۳۷ تحت نظر است. با توجه به محتویات پرونده ضمن اعلام ختم رسیدگی به شرح ذیل مبادرت به صدور رأی می‌نماید.

رأی دادگاه

در خصوص دعوی آقای فرزند با وکالت آقای به طرفیت ۱- آقای فرزند با وکالت خانم ۲- خانم فرزند مبنی بر ابطال رأی داوری مورخ ۱۴۰۰/۸/۳۰؛ با این توضیح که وکیل خواهان با حضور در جلسه دادرسی بیان نمود: «رأی داور به نحو موجه و مستدل صادر نشده است و داور هیچگونه جلسه ای برای اخذ اظهارات طرفین تشکیل نداده است و تمامیت نظریه داوری، نقل قول خواندگان می‌باشد معلوم نیست از چه تاریخی داور شروع به داوری نموده است». وکیل خوانده ردیف اول و خوانده ردیف دوم در جلسه دادرسی حضور یافتند و پاسخ دادند: «داور بصورت تلفنی طرفین را دعوت به نموده ولی حضور نیافتند و تاریخ شروع داوری را نمی‌دانیم» اولاً دادگاه اقدام به مطالبه پرونده رسیدگی داوران نمود که علی رغم صدور اخطاریه برای داوران مرضی الطرفین (۲ نفر)، اقدام به ارائه آن ننمودند در حالیکه داور می‌بایست به نحوی اقدام به رسیدگی بابت موضوع اختلاف طرفین نماید که به نحو متعارف و معقول قابلیت کنترل و نظارت قضایی را داشته باشد تا از

این رهگذر مشخص شود آیا داور اصول حاکم بر دادرسی و حکمیت را رعایت نموده است یا خیر (ماده ۴۷۷ قانون آئین دادرسی مدنی) و در صورت عدم مستند سازی از سوی داور راجع به نحوه رسیدگی خود، نظارت قضایی بابت رعایت مقررات داوری منتفی است در حالیکه داور به عنوان حکم و قاضی خصوصی طرفین مکلف است اصول مسلّم حاکم بر دادرسی از جمله: اصل بی طرفی، اصل تناظر (شامل استماع اظهارات طرفین، فراهم نمودن فرصت دفاع برای پاسخ به ادله طرف مقابل و دعوت از طرفین در همین راستا) را رعایت نماید که البته به نحوی متعارف می‌بایست قابل کنترل باشد که مظهر همه این مصادیق در تشکیل جلسه دادرسی متبلور می‌گردد با این حال اگر تبادل لوایح با اعطای فرصت معقول دفاع فراهم آید صرف عدم تشکیل جلسه داوری ایراد ندارد لیکن اگر توافقی از سوی طرفین وجود نداشته باشد اطلاق داوری منصرف به مقصود نوعی و مفروض طرفین مبنی بر لزوم تشکیل جلسه داوری است (دکتر عبدالله خدابخشی، حقوق دعاوی، ج ۵، ص ۵۲) و برخی از اشارات قانون آئین دادرسی مدنی از جمله مواد ۴۷۴ و ۴۸۴ نیز بر لزوم جلسه داوری صحه گذاشته اند و حق ارائه دلیل و بینه برای طرفین نیز در ماده ۴۷۶ قانون مزبور لحاظ شده است لیکن در پرونده حاضر، امکان کنترل این امور برای مرجع قضایی فراهم نگردید و مشخص نیست آیا داور به راستی برای تشکیل جلسه داوری و ارائه ادله از سوی طرفین و یا پاسخ طرفین به ادله طرف مقابل، مقدمات آن را به نحوی قابل کنترل (از طریق ابلاغ) تدارک دیده است؟ که مقتضای اصل عدم، فقدان رعایت اصول دادرسی را تقویت می‌نماید که این اصول منصرف از رعایت تشریفات دادرسی است که داور از توجه به آن معاف است چرا که رعایت اصول داوری و حکمیت، تضمین کننده اجرای عدالت نوعی است تا حقوق طرفین به همان نحوی که در دادرسی های حاکم در مراجع قضایی است تامین شود و چه بسا رعایت اصول و قواعد نوعی حاکم بر دادرسی، در مورد قاضی خصوصی طرفین به مراتب نیاز به تبلور بیشتری داشته تا قاضی مراجع عام دادگستری؛ چرا که طرفین با تعیین داور مرضی الطرفین، این توقع مشروع را داشته

اند که داور انتخابی، انتظارات آنان در روند رسیدگی به نحوی برآورده سازد تا احساس عدالت برای آنان فارغ از نتیجه رای به دست آید ثانیاً اینکه مطابق رأی پیوستی داوران، رأی داوری در مورخ ۱۴۰۰/۸/۳۰ صادر شده است لیکن در مورخ ۱۴۰۱/۱/۱۱ به خواهان (خوانده پرونده داوری) ابلاغ شده است در حالیکه داوران می‌بایست طبق تبصره ماده ۴۸۴ از قانون آیین دادرسی مدنی ظرف سه ماه نسبت به صدور و تسلیم رأی داوری اقدام می‌نمودند که از این نظر نیز رأی داوری خارج از مهلت، تلقی می‌گردد ثالثاً منطقاً رأی داوری به نحوی اصدار یافته است که جهات توجیهی آن مبهم است و فارغ از اینکه در رابطه با فسخ قرارداد هیچگونه تصمیمی اتخاذ نشده است حتی راجع به مطالبه خسارت، رأی داوری به نحو الزام آور و بصورت موجه و مستدل صادر نشده است بنابراین دادگاه دعوای خواهان را وارد تشخیص می‌دهد و مستند به ماده ۴۸۲ و بندهای ۱ و ۴ از ماده ۴۸۹ قانون آیین دادرسی دادگاه های عمومی و انقلاب مصوب ۱۳۷۹ حکم به ابطال رای داوری صادر می‌نماید. رای صادره حضوری و ظرف ۲۰ روز از تاریخ ابلاغ قابل تجدیدنظرخواهی در محاکم تجدیدنظر استان همدان می‌باشد و مستند به ماده ۴۹۰ از قانون اخیرالذکر رای داور تا قطعی شدن حکم، متوقف می‌ماند.

رئیس شعبه دوازدهم دادگاه‌های حقوقی همدان- دکتر ایمان صالح

۲۲۳. رعایت اصول داوری (توجه داور به ادله استنادی)

به تاریخ ۱۴۰۱/۵/۲۵ در وقت فوق العاده جلسه شعبه دوازدهم دادگاه عمومی حقوقی همدان به تصدی امضاکننده ذیل تشکیل است پرونده کلاسه بایگانی ۰۱۰۰۱۰۸ تحت نظر است. دادگاه با توجه به محتویات پرونده ختم رسیدگی را اعلام و به یاری از خداوند دادگر بشرح ذیل مبادرت به صدور رای می‌نماید.

«رای دادگاه»

در خصوص دعوای آقای..... فرزند با وکالت آقای..... به
طرفیت ۱- خانم فرزند ۲- آقای..... فرزند..... مبنی